



Warszawa, 4 września 2023 roku

**Recenzja rozprawy doktorskiej lek. Hanny Szwed**

**pt. „Profilometria cewkowa u polskich kobiet”**

Przedstawiona do recenzji praca doktorska dotyczy istotnego problemu jakim jest uzupełnienie aktualnego stanu wiedzy dotyczącego zastosowania profilometrii cewkowej w praktyce klinicznej.

U pacjentek z zaburzeniami anatomii i fizjologii dolnego odcinka dróg moczowych badanie urodynamiczne stanowi obiektywną ocenę czynności dróg moczowych w odróżnieniu do subiektywnych i trudno powtarzalnych objawów zgłaszanych przez pacjentki. Profilometria cewkowa jest obok uroflowmetrii i cystometrii, jednym z elementów badania urodynamicznego, jednak ma ograniczone zastosowanie w praktyce klinicznej, pozostając głównie do wykorzystania w badaniach naukowych. Włączenie profilometrii cewkowej do praktyki klinicznej wymaga standaryzacji tej metody, co zostało określone przez Komitet Standaryzacji ICS. Lek. Hanna Szweida podjęła się próby scharakteryzowania parametrów opisywanych w badaniach profilometrycznych analizując je na podstawie 1992 i 2325 rekordów odpowiednio profilometrii statycznej i dynamicznej.

Przedstawiona do recenzji praca doktorska zachowuje klasyczny układ z podziałem na wstęp, cel pracy, materiał i metody, wyniki oraz ich dyskusję. Istotnym elementem pracy jest dołączony suplement, w którym zebrane są szczegółowe wyniki z badań profilometrycznych z użyciem cewników wodnych.

We wstępie lek. Hanna Szweida opisuje anatomię dolnej części układu moczowego, osobny podrozdział poświęca na opis anatomii funkcjonalnej cewki moczowej wraz z fizjologią i patofizjologią jej czynności oraz regulacji nerwowej czynności dolnych dróg moczowych. Kolejne części wstępu dotyczą epidemiologii oraz nomenklatury i metod diagnostycznych używanych w ocenie czynności dolnego odcinka dróg moczowych, z detalicznym opisem badania urodynamicznego.

Pewnego rodzaju niedosyt dla czytelnika jest pozostawiony w podrozdziale 1 wstępu pt: anatomia czynnościowa dolnych dróg moczowych ze szczególnym uwzględnieniem cewki moczowej, gdyż w tej części zawarte są informacje dotyczące jedynie pęcherza moczowego. Niemniej jednak pełna wiedza dotycząca cewki moczowej jest dostarczona czytelnikowi w podrozdziale 2 pt: anatomia funkcjonalna cewki moczowej.

Informacje dotyczące badania urodynamicznego zaprezentowane we wstępie wydają się odzwierciedlać nie tylko szeroką wiedzę teoretyczną doktorantki, ale również umiejętności zastosowania tej wiedzy w praktyce klinicznej.

Główny cel pracy wydaje się być postawiony nieco niejednoznacznie - jest to „próba scharakteryzowania” jednak w rozwinięciu tezy badawczej znajduje się jednoznaczne uzasadnienie podjętych badań. Postawiony jest również cel dodatkowy pracy.

W rozdziale materiał i metody zawarty jest szczegółowy opis metody pozyskiwania danych do badania na podstawie retrospektywnej analizy. Doktorantka przy użyciu obiektywnych kryteriów jakościowych, wybrała rekordy badań do dalszej analizy w celu uniknięcia błędów spowodowanych niepewnym jakościowo sposobem przeprowadzenia badania profilometrii cewkowej.

Przedstawione wyniki badania opierają się na danych pozyskanych w czterech ośrodkach, w latach 2001-2014 z użyciem dwóch różnych typów cewników z przetwornikiem microtip (MTC) i cewników wodnych. Do ostatecznej analizy wybrano 1402 rekordy profilometrii dynamicznej i 856 rekordów profilometrii statycznej z ośrodków używających cewników wodnych. Algorytm wyboru danych do analizy jest przedstawiony w czytelny i jednoznaczny sposób.

W rozdziale wyniki zawarte są dane stanowiące podsumowanie analizowanych rekordów z badań profilometrycznych, rozpoczynając od charakterystyki populacji badanej poprzez analizę uzyskanych korelacji pomiędzy ciśnieniami zamknięcia a wiekiem i warunkami anatomicznymi, oraz przedstawiono modele regresji dla współczynnika DepQ w kolejnych punktach anatomicznych cewki moczowej. Analizowano wartości parametrów badania profilometrycznego w zależności od wieku oraz statusu WNM. W prezentacji graficznej, wyników zabrakło szczegółowych objaśnień pod tabelami oraz wykresami co znacznie ułatwiłoby interpretację uzyskanych wyników.

Dyskusja uzyskanych wyników jest przedstawiona w sposób przejrzysty i klarowny, z uwzględnieniem aktualnego stanu wiedzy i odniesieniem się do uzyskanych wyników. Doktorantka konsekwentnie analizuje uzyskane wyniki podsumowując ostatecznie istotną zasadność kliniczną wykonywania i analizy badania profilometrii cewkowej.

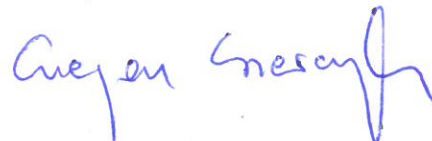
Bibliografia zawiera 142 pozycje z uwzględnieniem najnowszego stanu wiedzy w badanym temacie oraz odniesień historycznych (publikacja z 1882r sic!) Pojawiają się jednak istotne braki w pozycjach, oraz brak spójności użytego stylu: vide poz 8, gdzie użyto podkreślenia dla czasopisma, poz 1 brak zakresu stron, poz 8, 9 rok publikacji na końcu notki lub za tytułem artykułu, poz 41 – brak tytułu artykułu oraz nazwy czasopisma oraz kolejne przykłady niezastosowania spójnego stylu. Optymalnym sposobem przygotowywania bibliografii jest korzystanie z oprogramowania bibliotecznego, co pozwala na uniknięcie tego rodzaju niedociągnięć.

Niezwykle cennym elementem pracy jest suplement, w którym zawarte są szczegółowe dane uzyskane z analizy badań wykonanych w dwóch ośrodkach przy pomocy cewników wodnych.

Podsumowując, praca obejmuje istotny problem badawczy z jednoczesnym odniesieniem do aspektów klinicznych, metodologia pracy jest właściwa, wyniki przedstawione w sposób suboptymalny z uwagi na braki w szczegółowej prezentacji graficznej. Dyskusja jest przeprowadzona w sposób prawidłowy, bibliografia jest najstarszym punktem dysertacji i powinna być przygotowana ze zdecydowanie większą starannością, ponieważ obniża to nieco ogólną ocenę bardzo ciekawej pracy. Największą wartością pracy jest dostarczenie wyników z analizy tak znacznej ilości danych pochodzących ze ściśle wyselekcjonowanych pod względem jakości badań urodynamicznych co daje dużą pewność w formułowaniu wniosków.

Przedstawiona do recenzji praca spełnia warunki określone w art. 13 ustawy z dnia 14 marca 2003r. o stopniach i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki ( t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1789.) oraz art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018r. poz 1669 z późn. zm.). Zwracam się z uprzejmą prośbą do Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie lek. Hanny Szwedzy do dalszych etapów postępowania na stopień doktora nauk medycznych.

Z poważaniem,



**dr hab. n. med. i n. o zdr. Grzegorz Szewczyk**  
**lekarz specjalista położnictwa i ginekologii**  
**specjalista ginekologii onkologicznej**  
5458088

