

Uchwała Komisji Habilitacyjnej wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania

dr. n. med. Alinie Sokup

stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych,

dyscyplinie medycyna, z dnia 26.03.2018 roku

Komisja Habilitacyjna w składzie:

- przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Andrzej Bręborowicz
- sekretarz Komisji: dr hab. Mariusz Kuźmicki
- recenzenci: prof. dr hab. Andrzej Budaj
prof. dr hab. Wiesława Łysiak-Szydłowska
prof. dr hab. Maria Górską
- członkowie Komisji: prof. dr hab. Kalina Kawecka-Jaszcz
prof. dr hab. Maria Małgorzata Winnicka

zapoznała się z dokumentacją oraz nadesłanymi recenzjami oceniającymi dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz cyklem prac stanowiącym osiągnięcie naukowe dr n. med. Aliny Sokup.

Opinie dwóch Recenzentów potwierdzają dostateczną wartość przedstawionego dorobku naukowego oraz ogromną pracowitość dr Sokup, pozytywnie opiniując Jej kandydaturę do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna. Jeden z Recenzentów – prof. dr hab. Wiesława Łysiak-Szydłowska nisko oceniła dorobek naukowy Habilitantki i wnioskuje o niedopuszczenie dr Aliny Sokup do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Komisja ustaliła co następuje:

I. Dane biograficzne i informacje ogólne o habilitantce

Dr Alina Sokup ukończyła studia na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Gdańsku w 1981 roku. W 1985 roku uzyskała specjalizację I stopnia z zakresu chorób wewnętrznych a w 1990 specjalizację II stopnia. W 1994 roku zdała z wyróżnieniem egzamin z diabetologii, a w 1996 na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Wpływ redukcji masy ciała na czynność komórek beta trzustki i modyfikację leczenia hioglikemizującego u otyłych chorych na cukrzycę typu 2.” Od 2005 roku

zatrudniona jest na etacie starszego wykładowcy w Katedrze i Klinice Gastroenterologii, Chorób Naczyń, Chorób Wewnętrznych, *Collegium Medicum* UMK.

II. Ocena dorobku naukowo-badawczego

Dorobek naukowy dr n. med. Aliny Sokup po wyłączeniu cyklu prac stanowiących szczególnie osiągnięcie obejmuje 25 prac oryginalnych, 9 prac poglądowych, 4 kazuistyczne, 2 rozdziały w podręcznikach, 14 prac popularno-naukowych oraz 23 streszczenia zjazdowe o łącznym Impact Factor wynoszącym 17.908. Sumaryczna punktacja MNiSW wynosi 393. Liczba cytowań to 100 a indeks Hirscha 7.

Za swoją pracę naukową dr Alina Sokup została dwukrotnie nagrodzona nagrodą zespołową Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Wyrazem uznania dla dorobku naukowego Kandydatki są zaproszenia do recenzowania publikacji naukowych w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, takich jak *Diabetology & Metabolic Syndrome, Acta Diabetologica, Archives of Gynecology and Obstetrics, Sci Technol, Journal of Diabetes.*

III. Ocena osiągnięcia naukowego określonego w art.16 ust.2 Ustawy z 14 marca 2003, o stopniach naukowych i tytule naukowym, Dz. U. z 2017 r. poz. 1789).

Na osiągnięcie naukowe, zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych, składa się cykl pięciu prac oryginalnych, pod wspólnym tytułem: „Markery ryzyka oraz uwarunkowania patofizjologiczne chorób sercowo-naczyniowych z uwzględnieniem obciążenia rodzinnego cukrzycą typu 2 u kobiet bez cukrzycy po przebytej cukrzycy ciążowej”. Łączny Impact Factor tego cyklu wynosi 7.685, a liczba punktów MNiSW to 90. We wszystkich pracach cyklu dr Alina Sokup jest pierwszym autorem, a jej wkład w ich powstanie był dominujący, co zostało potwierdzone pisemnymi oświadczeniami wszystkich współautorów.

Prof. dr hab. Andrzej Budaj stwierdza w swojej opinii, że „osiągnięcie naukowe Kandydatki jest oryginalnym, nowatorskim opracowaniem ważnych problemów medycznych. Prace składające się na osiągnięcie naukowe zostały opublikowane w uznanych czasopismach i pozytywnie ocenione przez wielu recenzentów. Wyniki badań mają istotne znaczenie i potencjalne implikacje kliniczne. Rozprawa habilitacyjna świadczy o zdolności Autorki do prowadzenia badań naukowych, dobrej znajomości warsztatu klinicznego, laboratoryjnego i metod statystycznych, umiejętności współpracy z zespołem badawczym. Przedstawione do oceny osiągnięcie naukowe dr n. med. Aliny Sokup uważam za interesujące, wartościowe i ważne klinicznie. Praca ta spełnia kryteria rozprawy habilitacyjnej.”

Prof. dr hab. Maria Górska podkreśla, „iż przedstawione publikacje tworzą zwarty tematycznie cykl wnoszący nowe wartości poznawcze dotyczące patogenetyki cukrzycy ciężowej. Autorka dokumentuje różnorodność patogenetyczną w tej grupie pacjentek i sugeruje zastosowanie różnych markerów pozwalających na praktyczne różnicowanie tych grup. Wyciąga również praktyczne wnioski dotyczące profilaktyki i leczenia cukrzycy ciężowej.”

Prof. dr hab. Wiesława Łysiak-Szydłowska w swojej recenzji krytycznie odniosła się do cyklu prac stanowiących osiągnięcie naukowe dr Aliny Sokup. Prof. Wiesława Łysiak-Szydłowska zarzuca, że w przedstawionym autoreferacie „Habilitantka nie precyzuje jednego, spójnego celu badań, ani podstaw wyboru publikacji reprezentujących osiągnięcie naukowe, nie dyskutuje również stosowanych metod badawczych....W przedstawionych do oceny pracach ewidentnie brakuje komentarza autorskiego uzasadniającego wybór materiału biologicznego do badań glukozy”. W swojej recenzji prof. Łysiak-Szydłowska wyliczyła szereg braków warsztatu naukowego Habilitantki. Do najważniejszych zalicza:

- Posługiwanie się kryteriami diagnostycznymi cukrzycy z 1999r a nie uwzględnianie zmian wprowadzonych przez WHO, ADA i PTD w latach 2003, 2005, 2006 (i następnych) i wynikająca stąd heterogenność w grupach pacjentek
- Stosowanie krwi pełnej lub surowicy jako materiału biologicznego w diagnostyce cukrzycy
- Poziom glikemii w teście doustnego obciążenia powyżej 150 mmoli/L (odpowiadający 2 700mg/dL)
- Poziom TG powyżej 70 mmoli/L jako średnia wartość w grupach pacjentek pGDM i pNGT
- Błędy w analizie statystycznej : ujemne wartości „p”, wartości „r” >>1

We wnioskach końcowych prof. Łysiak-Szydłowska pisze „Z formalnego punktu widzenia dr n. med. Alina Sokup spełnia kryteria wymagane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego Ze względu na niską wartość naukową dorobku wnioskuję do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Białymstoku o niedopuszczenie dr n. med. Aliny Sokup do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.”

IV. Ocena dorobku dydaktyczno-organizacyjnego

Recenzenci wyrażają opinię, iż dr Alina Sokup jest nauczycielem akademickim o uznanych osiągnięciach. Habilitantka prowadziła wykłady, ćwiczenia i seminaria z diagnostyki chorób wewnętrznych ze studentami III roku wydziału Lekarskiego i studentami dietetyki, seminaria ze studentami V roku z zakresu chorób wewnętrznych. Prowadziła również zajęcia w języku angielskim z diagnostyki chorób wewnętrznych. W ostatnich latach prowadzi też ćwiczenia z zakresu opieki nad

ciężarną z cukrzycą dla studentów VI roku Wydziału Lekarskiego. Habilitantka prowadzi również wykłady dla lekarzy w ramach szkolenia podyplomowego oraz wykłady dla chorych z cukrzycą. Uczestniczyła w tworzeniu systemu edukacji i podstaw opieki nad pacjentami słabo widzącymi i niewidomymi z cukrzycą. Dr Alina Sokup kierowała dwoma projektami badawczymi w macierzystej uczelni. Prezentowała wyniki swoich badań na 17 zjazdach krajowych i dwóch zagranicznych. Miała również dwie prezentacje ustne: na zaproszenie grupy badawczej GREMI w Paryżu w 2014 roku i na zaproszenie komitetu naukowego DIP w Berlinie w 2015 roku.

Reasumując, działalność dydaktyczna i organizacyjna dr n. med. Aliny Sokup odpowiada wymogom stawianym samodzielnym pracownikom naukowym.

V. Wniosek końcowy

Podsumowując aktywność badawczą, wskazane osiągnięcie naukowe, oraz pracę dydaktyczną i organizacyjną, dwóch Recenzentów wnioskowało do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego natomiast jeden Recenzent był temu przeciwny.

Na podstawie przedstawionych recenzji, opinii członków Komisji, autoreferatu, opisu osiągnięć naukowych oraz przeprowadzonego głosowania członków Komisji Habilitacyjnej:

- 6 głosów za nadaniem dr n. med. Alinie Sokup stopnia doktora habilitowanego
- 1 głos przeciw nadaniu dr n. med. Alinie Sokup stopnia doktora habilitowanego

stwierdzamy, że osiągnięcia dr n. med. Aliny Sokup spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych. W związku z powyższym Komisja zwraca się do Wysokiej Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o nadanie dr Alinie Sokup stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.



Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. med. Andrzej Bręborowicz



Sekretarz Komisji

dr hab. Mariusz Kuźmicki