

## PROTOKÓŁ

Z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr n. med. Annie Popławskiej-Kita w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna, która odbyła się w dniu 13 czerwca 2014 roku o godz. 08.30, w składzie:

1. Przewodniczący – prof. dr hab. Andrzej Mackiewicz
2. Sekretarz Komisji – dr hab. Barbara Głowińska-Olszewska
3. Recenzent – prof. dr hab. n. med. Artur Bossowski
4. Recenzent – prof. nadzw. dr hab. n. med. Krystian Jażdżewski
5. Recenzent – prof. dr hab. n. med. Jerzy Starzyk - nieobecny
6. Członek Komisji – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Bandurska-Stankiewicz
7. Członek Komisji – prof. dr hab. n. med. Jacek Dadan

Obrady Komisji przeprowadzono w formie wideokonferencji (zgodnie z § 15 ust. 2 Rozporządzenia) po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania w drodze komunikacji elektronicznej (przy użyciu poczty elektronicznej). Przewodniczący Komisji przywitał, przedstawił wszystkich członków Komisji i zwrócił się do sekretarza Komisji o krótkie przedstawienie sylwetki dr med. Anny Popławskiej-Kita.

Dr hab. **Barbara Głowińska-Olszewska** wymieniła najważniejsze punkty życiorysu dr Anny Popławskiej-Kita zwracając uwagę na przebieg kariery zawodowej i naukowej, krótko omówiła osiągnięcia naukowe, będące podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego nauk medycznych.

Następnie Przewodniczący Komisji Prof. Andrzej Mackiewicz zwrócił się do obecnych Recenzentów o przedstawienie swoich stanowisk i ich argumentację.



**Prof. Artur Bossowski:** Za bardzo istotne w pracy naukowej Kandydatki uznał połączenie badań nad autoimmunizacją chorób zapalnych tarczycy z badaniami klinicznymi oraz ultrasonograficznymi gruczołu tarczowego. Za niezwykle cenne uznał również połączenie badań nad patogenezą oraz badaniami klinicznymi chorób tarczycy, badania mogą mieć znacznie w poszukiwaniu nowych możliwości terapii chorób tarczycy. Recenzent zwrócił uwagę, że tematyka badań podjętych przez Habilitantkę jest bardzo aktualna i omawiana na zjazdach międzynarodowych.

**Prof. Krystian Jażdżewski:** Recenzent pokreślił, że część badań przeprowadzonych przez dr Annę Popławską-Kita była pewnym powtórzeniem badań światowych, ale jednocześnie docenił, że badania prowadzone były w Polsce, a więc niejako w trudniejszych warunkach. Zwrócił również uwagę, że co prawda dr Anna Popławska-Kita nie była dotychczas kierownikiem pozauczelnianych grantów badawczych, ale należy mieć nadzieję, że w przyszłości będzie je prowadziła. Zauważył również, że w kilku pracach kandydatka jest drugim lub trzecim autorem, jednak we wniosku końcowym spełnia oczywiście wymagane kryteria.

**Prof. dr hab. n. med. Jerzy Starzyk:** Najważniejsze punkty recenzji profesora Starzyka przedstawił przewodniczący Komisji Prof. Andrzej Mackiewicz. Zgodnie z opinią recenzenta dorobek naukowy dr Anny Popławskiej-Kita spełnia kryteria określone w art. 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym. Profesor Starzyk wnioskował o kontynuację postępowania habilitacyjnego dr Anny Popławskiej-Kita.

Prof. **Andrzej Mackiewicz**, Przewodniczący Komisji, wyraził jednoznacznie pozytywną ocenę osiągnięć naukowych habilitantki przez wszystkich recenzentów, a następnie poprosił o opinie pozostałych członków Komisji.

Prof. **Elżbieta Bandurska-Stankiewicz:** podkreśliła osobiste wątki znajomości z dr Anną Popławską-Kita od początku jej pracy, ogromne, wieloletnie zaangażowanie Habilitantki w pracę kliniczną w temacie zarówno chorób tarczycy jak i cukrzycy. Za ważne uznała wczesne prace habilitantki dotyczące wola prostego, często występującego na Podlasiu, oraz prace dotyczące etiopatogenezy cukrzycy. Za istotną uznała możliwość zastosowania wyników i wniosków badań habilitantki bezpośrednio w pracy klinicznej z pacjentami.

AM

Prof. **Jacek Dadan**: Uznał wyniki badań dr Anny Popławskiej-Kita za nowatorskie, podkreślił, że autorka wykazała nowe możliwości diagnostyczne, czyli rutynowego badania ekspresji genów związanych z chorobami tarczycy, oraz wykorzystania wyników badań do opracowania terapii genowej.

Dr hab. **Barbara Głowińska-Olszewska**: zwróciła uwagę na umiejętne i trudne łączenie pracy klinicznej z pracą naukową, oraz praktyczne aspekty monografii stanowiącej podstawę habilitacji. Za istotne uznała również autorstwo habilitantki w prestiżowych badaniach wielośrodkowych opublikowanych w New England Journal of Medicine.

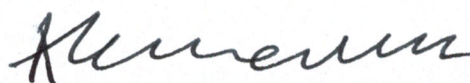
Swoją własną opinię o habilitantce przedstawił również Przewodniczący Komisji **prof. Andrzej Mackiewicz**, który stwierdził, że dorobek naukowy kandydatki jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. Podkreślił, iż na tle innych ocenianych przez siebie habilitacji dorobek Kandydatki jest równy niektórym wnioskom na stopień profesora.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji uznał, że należy ostatecznie podsumować dyskusję i zagłosować nad przyjęciem lub odmową nadania stopnia dr habilitowanego dr Annie Popławskiej-Kita. Na TAK głosowali: prof. Andrzej Mackiewicz, dr hab. Barbara Głowińska-Olszewska, prof. Artur Bossowski, prof. Krystian Jażdżewski, prof. Jacek Dadan oraz prof. Elżbieta Bandurska-Stankiewicz. Innych głosów nie było.

Na podstawie wyników głosowania Przewodniczący podsumował, że po dyskusji nad osiągnięciem naukowym i aktywnością naukową dr n. med. Anny Popławskiej-Kita Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię i przedłoży ją Radzie Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w formie stosownej Uchwały.

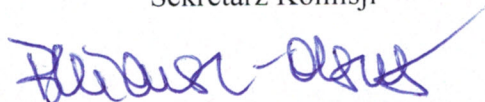
Na koniec Przewodniczący zaproponował ostateczną treść Uchwały Komisji Habilitacyjnej, którą wszyscy członkowie Komisji zaakceptowali jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Andrzej Mackiewicz

Sekretarz Komisji



dr hab. Barbara Głowińska-Olszewska