

Protokół z posiedzenia
Komisji Habilitacyjnej dr n. med. Beaty Januszko-Giergielewicz

W dniach 21 kwietnia oraz 5 maja 2020 roku odbyły się posiedzenia Komisji Habilitacyjnej dotyczące nadania dr n. med. Beacie Giergielewicz-Januszko stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna. Komisja dwukrotnie obradowała w trybie wideokonferencji, zgodnie z paragrafem 15 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018r. poz. 261), po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania.

W posiedzeniach uczestniczyło wszystkich siedmiu członków Komisji powołanej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów. Ponadto, na zaproszenie Przewodniczącego Komisji, w posiedzeniu w dniu 5 maja wzięła udział Pani dr n. med. Beata Januszko-Giergielewicz.

Komisja Habilitacyjna w składzie:

| | |
|-----------------|---|
| Przewodniczący: | prof. dr hab. Witold Lukas |
| Sekretarz: | dr hab. Tomasz Bonda |
| Recenzenci: | prof. dr hab. Beata Naumnik prof. dr hab. Adam Windak prof. dr hab. Wojciech Drygas |
| Członkowie: | prof. dr hab. Agnieszka Tycińska prof. dr hab. Jarosław Kaźmierczak |

Na początku pierwszego posiedzenia Komisji Przewodniczący Prof. Witold Lukas nakreślił plan posiedzenia oraz poprosił o przedstawienie kryteriów formalnych, których spełnienie było wymagane do wszczęcia postępowania awansowego. Sekretarz, dr hab. Tomasz Bonda przytoczył obowiązujące w momencie składania wniosku kryteria oceny osiągnięć osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego potwierdzające opinię Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, która wyznaczyła Uniwersytet Medyczny w Białymstoku do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego o spełnieniu ustawowych wymogów formalnych pozwalających na wszczęcie przewodu habilitacyjnego. We wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego wnioskodawczyni wskazała Wydział Lekarski Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego jako jednostkę do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego, dlatego przedstawione zostały wymagania

obowiązujące w tej jednostce oraz wymagania obowiązujące na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

Następnie obecni w trakcie posiedzenia Recenzenci przedstawili streszczenie swoich opinii zawartych w przesłanych wcześniej recenzjach. Prof. Beata Naumnik, której recenzja była negatywna, zastrzegła, iż swoją ocenę parametryczną dorobku naukowego oparła na kryteriach obowiązujących w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku i stwierdziła, że kryteria te nie zostały spełnione, co nie umniejsza wartości naukowej prac składających się na osiągnięcie naukowe. W następnej kolejności głos zabrał Prof. Wojciech Drygas, który podkreślił wartość naukową interdyscyplinarnych prac składających się na osiągnięcie naukowe oraz stwierdził, że w jego opinii dorobek naukowy, zawodowy i organizacyjny jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego. W dalszej dyskusji głos zabrał Prof. Adam Windak, który stwierdził, iż dorobek naukowy habilitantki należy uznać za satysfakcjonujący, wyraził jednak swoje wątpliwości co do wkładu habilitantki w proces przygotowania jednej z prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego. W dalszej kolejności głos zabrali pozostali członkowie Komisji: Prof. Agnieszka Tycińska, Prof. Jarosław Kaźmierczak oraz dr hab. Tomasz Bonda odnosząc się do kryteriów, jakim powinna podlegać ocena dorobku habilitacyjnego oraz zwracając uwagę na niejednoznaczności w udokumentowaniu zaangażowania habilitantki w proces przygotowania publikacji stanowiących osiągnięcie naukowe. Po dyskusji, wobec wątpliwości zgłaszanych przez uczestników posiedzenia, Przewodniczący zaproponował ponowne posiedzenie Komisji z udziałem Pani dr Beaty Januszko-Giergielewicz.

Drugie posiedzenie Komisji w formie odbyło się w dniu 5 maja 2020. Po powitaniu uczestników, Prof. Witold Lukas oddał Pani Prof. Beacie Naumnik, która poprosiła habilitantkę o przedstawienie swojej sylwetki naukowej, o opisanie swojej roli w powstaniu prac będących osiągnięciem naukowym oraz przedstawienie planów dalszej działalności naukowej. Krótkie pytania o szczegóły dotyczące osiągnięcia naukowego zadali także pozostali recenzenci Prof. Adam Windak oraz Prof. Wojciech Drygas. Pani dr Beata Januszko-Giergielewicz odpowiedziała obszernie na pytania Recenzentów. Po uzyskaniu wyjaśnień habilitantki Komisja obradowała bez jej udziału. Profesor Agnieszka Tycińska wyraziła wątpliwości co do spełnienia parametrycznych wykładników dorobku naukowego, natomiast Profesorowie Adam Windak oraz Wojciech Drygas podkreślili wartość merytoryczną osiągnięcia naukowego. Członkowie Komisji uznali, że osiągnięcie naukowe przedstawione do oceny odpowiada formalnym wymogom do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

Następnie przeprowadzono głosowanie w trybie jawnym nad nadaniem stopnia doktora habilitowanego.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania było 7 członków Komisji Habilitacyjnej.

Oddano 6 głosów ważnych:

- głosów za nadaniem dr n. med. Beacie Januszko-Giergielewicz stopnia doktora habilitowanego: 5
- głosów za odmową nadania dr n. med. Beacie Januszko-Giergielewicz stopnia doktora habilitowanego: 1
- głosów wstrzymujących: 1

Na podstawie powyższych wyników głosowania stwierdzono, że Komisja Habilitacyjna pod przewodnictwem prof. dr hab. Witolda Lukasa podjęła uchwałę o przedłożeniu wniosku do Senatu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o nadanie dr n. med. Beacie Januszko-Giergielewicz stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna.

Podpisy członków Komisji: