

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia
postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania lub odmowy nadania
dr n. med. Beacie Konarzewskiej stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie medycyna,
które odbyło się dnia 11 lutego 2015 roku**

W dniu 11.02.2015 r. odbyła się internetowa konferencja (e-konferencja) członków komisji powołanej 13.10.2014 przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów celem oceny dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej dr. n. med. Beacie Konarzewskiej.

Skład Komisji:

Przewodniczący:	prof. dr hab. Marek Jarema
Sekretarz:	dr hab. Alina Kułakowska
Recenzenci:	prof. dr hab. Magdalena Olszanecka-Glinianowicz prof. dr hab. Jerzy Samochowiec dr hab. Piotr Gałęcki
Członkowie:	dr hab. Bartosz Łoza – nieobecny prof. dr hab. Otylia Kowal-Bielecka

Komisja obradowała w trybie wideokonferencji, zgodnie z paragrafem 15 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U.2014.1383), po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej i telefonicznej.

W trakcie e-konferencji recenzenci przedstawili Komisji Habilitacyjnej swoje opinie dotyczące oceny dorobku naukowego oraz rozprawy habilitacyjnej dr n. med. Beaty Konarzewskiej. Recenzenci zgodnie podtrzymali swoje pozytywne oceny dorobku naukowego, klinicznego i organizacyjnego dr Beaty Konarzewskiej przedstawione w nadesłanych do Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku recenzjach. Profesor Jerzy Samochowiec zwrócił uwagę na wszechstronność ujęcia przez habilitantkę tematu „Zaburzenia hormonalne i metaboliczne w schizofrenii”. Podkreślił, iż po raz pierwszy wykazano występowanie otyłości brzusznej u pacjentów z prawidłową masą ciała

chorujących na schizofrenię. Prof. Samochowicz wyraził też pozytywną opinię na temat dokonań dydaktycznych i organizacyjnych dr Beaty Konarzewskiej.

Prof. Magdalena Olszanecka-Glinianowicz również zaznaczyła, iż za najcenniejszą pracę Habilitantki uważa publikację traktującą o problemie otyłości brzusznej u chorych na schizofrenię, ale również bardzo interesującą publikacją jest artykuł traktujący o zaburzeniach seksualnych występujących u młodych mężczyzn cierpiących na schizofrenię. Pani Profesor zaznaczyła też, że niestety dr Konarzewska nie ustrzegła się w swojej pracy licznych „kolokwializmów” i nie potrafiła w przygotowanym przez siebie wstępie w sposób jasny i spójny podać celu swoich badań, który to cel wynika wszakże ze zgromadzonego dorobku. Jednakże, zdaniem Pani Profesor, występujące niedociągnięcia redakcyjne nie umniejszają wartości naukowej dorobku. Prof. Olszanecka-Glinianowicz podkreśliła także zwartość tematyczną zainteresowań Habilitantki, a jej dorobek naukowy oceniła jako bogaty i systematycznie wzrastający. Na zakończenie pani Profesor dostrzegła również istotny dorobek dr Konarzewskiej jako lekarza psychiatry i psychoterapeuty.

Dr hab. Piotr Gałęcki bardzo pozytywnie wypowiedział się o dorobku naukowym dr Beaty Konarzewskiej, podkreślając, iż znaczna jego część stanowią prace oryginalne. Zaznaczył, że Habilitantka zainteresowała się niewdzięcznym dla klinicysty tematem jakim są działania niepożądane stosowanego leczenia schizofrenii w postaci zaburzeń seksualnych i metabolicznych.

W dalszej części posiedzenia, własne opinie na temat dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej Kandydatki wyrazili pozostali członkowie Komisji. Profesor Otylia Kowal-Bielecka, jako internista-reumatolog podkreśliła doniosłość przeprowadzonych przez dr Konarzewską badań oraz ich interdyscyplinarny charakter. Dr hab. Alina Kułakowska zwróciła uwagę na nowatorski charakter tematyki badawczej czego dowodem jest wysoki wskaźnik cytowań publikacji Autorki.

Przewodniczący Komisji, Profesor Marek Jarema, określił dorobek dr Beaty Konarzewskiej jako istotny naukowo i podkreślił jego oryginalny charakter. Zwrócił również uwagę na duże znaczenie poznawcze i praktyczne poruszanego problemu, jakim są zaburzenia metaboliczne występujące u chorych na schizofrenię. Podsumowując, Pan Profesor stwierdził, iż mimo że sam cykl prac ma pewne niedociągnięcia metodologiczne i redakcyjne, to wyniki badań

Habilitantki zostały opublikowane w istotnych i znaczących czasopismach naukowych a jej dorobek wnosi istotny wkład w rozwój nauki i psychiatrii.

Po zapoznaniu się z recenzjami dorobku naukowego oraz autoreferatem Komisja Habilitacyjna podjęła w jawnym głosowaniu uchwałę w sprawie wydania opinii dotyczącej nadania dr. n. med. Beacie Konarzewskiej stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie nauk medycznych, dyscyplinie medycyna.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania było 7 członków Komisji Habilitacyjnej.

W posiedzeniu Komisji i głosowaniu brało udział 6 członków Komisji (w tym Przewodniczący Komisji i jej sekretarz).

Oddano 6 głosów ważnych:

- głosów za nadaniem dr n. med. Beacie Konarzewskie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych: 6 (sześć)

- głosów za odmową nadania dr n. med. Beacie Konarzewskiej stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych: 0 (zero)

- wstrzymało się od głosu: 0 (zero)

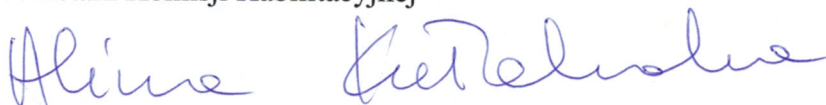
W podsumowaniu stwierdzamy, że Komisja Habilitacyjna pod przewodnictwem prof. dr hab. Marka Jaremy w swojej uchwale wydała pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Beacie Konarzewskiej stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dziedzinie nauk medycznych, dyscyplinie medycyna.

Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



prof. dr hab. med. Marek Jarema

Sekretarz Komisji Habilitacyjnej



Załączniki: Oświadczenia członków Komisji Habilitacyjnej