

Białystok, 11. 02. 2015 r.

Komisja Habilitacyjna powołana  
przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów  
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego  
dr n. med. Beaty Konarzewskiej  
adiunkta w Klinice Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

Rada Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii  
i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim  
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

#### **Uzasadnienie**

**uchwały w sprawie nadania dr n. med. Beacie Konarzewskiej stopnia doktora habilitowanego  
nauk medycznych w dyscyplinie medycyna**

Komisja Habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Jarema  
Sekretarz: dr hab. Alina Kułakowska  
Recenzenci: prof. dr hab. Magdalena Olszanecka-Glinianowicz  
prof. dr hab. Jerzy Samochowiec  
dr hab. Piotr Gałęcki  
Członkowie: dr hab. Bartosz Łoza – nieobecny  
prof. dr hab. Otylia Kowal-Bielecka

zapoznała się z przesłaną dokumentacją dotyczącą postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych dr n. med. Beacie Konarzewskiej, w tym z cyklem prac stanowiących osiągnięcie naukowe w rozumieniu Ustawy oraz nadesłanymi recenzjami oceniającymi dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydatki.

#### **Komisja stwierdza co następuje:**

Kandydatka: dr n. med. Beata Konarzewska w 1987 roku uzyskała dyplom lekarza na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Białymstoku. Po odbyciu stażu podyplomowego w latach 1987-

1991, w roku 1993 zatrudniona została na stanowisku lekarza w SPZOZ w Choroszczy, gdzie rozpoczęła szkolenie specjalizacyjne w dziedzinie psychiatrii. W 1996 roku została zatrudniona jako asystent w Klinice Psychiatrii Akademii Medycznej w Białymstoku. Od 2003 roku po dzień dzisiejszy pracuje w Klinice Psychiatrii Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku na stanowisku adiunkta. W 1999 roku uzyskała tytuł specjalisty w dziedzinie psychiatrii. W 2001 roku na podstawie rozprawy zatytułowanej „Współwystępowanie schizofrenii i alkoholizmu” uzyskała stopień doktora nauk medycznych na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Białymstoku.

Jest autorem lub współautorem: 39 prac oryginalnych o łącznej punktacji 28,417 IF oraz 452 MNiSW (w tym 5 prac wchodzących w skład cyklu będącego przedmiotem postępowania), 7 prac poglądowych o łącznej punktacji 2,548 IF oraz 60 MNiSW (w tym 1 wchodzącej w skład cyklu będącego przedmiotem postępowania), 2 prac kazuistycznych o punktacji 6 MNiSW, 1 rozdziału w monografiach/książkach o łącznej punktacji 4 MNiSW oraz 37 doniesień zjazdowych (krajowych i zagranicznych). Sumaryczny wskaźnik IF prac wynosi 30, 965, a łączna punktacja MNiSW 522.

Cykl prac stanowiący zgodnie z Ustawą osiągnięcie naukowe został zatytułowany „Zaburzenia metaboliczne i hormonalne w schizofrenii” i składa się 5 prac oryginalnych oraz 1 pracy poglądowej, o łącznym IF 7,885 i punktacji MNiSW 103.

Komisja stwierdza, że opinie wszystkich Recenzentów potwierdzają wysoką wartość dorobku naukowego Kandydatki.

Prof. dr hab. Magdalena Olszanecka-Glinianowicz stwierdza, że wartość naukowa publikacji oryginalnych wyodrębnionego cyklu i ich nowatorstwo nie pozostawiają wątpliwości. Cztery z nich zostały opublikowane w renomowanych czasopismach z listy filadelfijskiej z dziedziny neuroendokrynologii oraz z dziedziny psychiatrii. Oznacza to, że podlegały one ocenie recenzentów i redakcji czasopism. Recenzent uważa, że pod względem nowatorskim i poznawczym najcenniejsza jest praca, której celem była ocena częstości występowania otyłości trzewnej u pacjentów z prawidłową masą ciała z rozpoznaniem schizofrenii. W niniejszej pracy Kandydatka wykazała, że w grupie osób z prawidłową masą ciała mężczyźni chorzy na schizofrenię charakteryzowali się pięciokrotnie większą, a kobiety trzykrotnie większą zawartością tłuszczu wisceralnego w porównaniu do osób z grup kontrolnych. Tym samym zaakcentowała fakt, że ten rodzaj otyłości jest częsty wśród osób z rozpoznaniem schizofrenii i dotyczy również chorych z prawidłową masą ciała. Zdaniem prof. dr hab. Magdaleny Olszaneckiej-Glinianowicz ważnym aspektem tej pracy jest wykazanie niższej masy beztłuszczowej u mężczyzn chorujących na schizofrenię w porównaniu do grupy kontrolnej.

Recenzent przedstawia szereg uwag co do wstępu opisującego tematykę, do której odnoszą się prace Habilitantki oraz poddaje w wątpliwość celowość włączenia do cyklu prac opracowania



poglądowego na temat hiperprolaktynemii i towarzyszących jej zaburzeń seksualnych. Stwierdza jednak, że te uwagi do napisanego przez Kandydatkę wprowadzenia do cyklu opublikowanych prac w żadnej mierze nie umniejszają ich wartości publikacyjnych i poznawczych.

W podsumowaniu prof. dr hab. Magdalena Olszanecka-Glinianowicz stwierdza, że dorobek naukowy i osiągnięcie naukowe spełniają wymogi konieczne do ubiegania się o uzyskanie stopnia doktora habilitowanego i stanowią twórczy wkład do wiedzy dotyczącej zaburzeń hormonalnych i metabolicznych występujących u chorych na schizofrenie.

Dr hab. Piotr Gałęcki w swojej opinii stwierdza, że osiągnięcie naukowe Habilitantki jest wynikiem umiejętnie zaplanowanych badań, które zaowocowały wartościowymi publikacjami umieszczonymi w pismach o wysokiej punktacji MNiSW. Stwierdza on, że w cyklu prac stanowiących szczególne osiągnięcie Kandydatka omawia zagadnienia badawcze związane z zaburzeniami metabolicznymi i hormonalnymi w schizofrenii integrując różne poziomy, w tym poziom psychopatologiczny. Recenzent podkreśla, iż realizuje ona nie tylko naukowe projekty badawcze ale prowadzi również działalność recenzencką, dydaktyczną i organizacyjną.

W podsumowaniu, dr hab. Piotr Gałęcki stwierdza, że dorobek naukowy i wartość poznawcza prac składających się na cykl prac stanowiących osiągnięcie naukowe zgodnie z Ustawą spełnia kryteria wymagane dla przewodów habilitacyjnych. Na podstawie całości dorobku naukowego, pracy zawodowej, organizacyjnej i osiągnięć wynikających z przedstawionego cyklu prac występuje do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Prof. dr hab. Jerzy Samochowiec podkreśla w swojej opinii, że wyniki prac stanowiących osiągnięcie świadczą o wszechstronności ujęcia tematyki dotyczącej zaburzeń hormonalnych i metabolicznych w schizofrenii. Zwraca uwagę, że Kandydatka jako pierwsza przedstawiła problem jakim jest otyłość brzuszna w grupie pacjentów z prawidłową masą ciała z rozpoznaniem schizofrenii wykazując, że otyłość wisceralna będąca składową zespołu metabolicznego występuje u większości z nich, leczonych zarówno przy udziale neuroleptyków I jak i II generacji. Pan Profesor podsumowuje, iż dr n. med. Beata Konarzewska spełnia wszystkie kryteria nadania tytułu doktora habilitowanego nauk medycznych.

Opinia każdego Recenzenta kończy się wnioskiem do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Na podstawie przedstawionych recenzji, opinii członków Komisji, autoreferatu, opisu osiągnięć naukowych oraz pozytywnego głosowania Członków Komisji Habilitacyjnej jednogłośnie stwierdzamy, że osiągnięcia dr n. med. Beaty Konarzewskiej spełniają kryteria uzyskania stopnia

doktora habilitowanego nauk medycznych, określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003r., nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami).

Na podstawie podjętej uchwały występujemy do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o nadanie dr n. med. Beacie Konarzewskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych.



*prof. dr hab. med. Marek Jarema*

