

Białystok, 27.05.2020 r.

Komisja Habilitacyjna powołana
przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr n. med. Dimitrija Davydova,
wykładowcy w Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie

Rada Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii
i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

Uzasadnienie

**uchwały w sprawie nadania dr Dimitrijowi Davydowowi stopnia doktora habilitowanego w
dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauk medycznych**

Komisja Habilitacyjna w składzie:

Przewodnicząca: prof. dr hab. Anna Jegier
Sekretarz: prof. dr hab. Marcin Baranowski
Recenzenci: prof. dr hab. Karol Kamiński
prof. dr hab. Tomasz Pasierski
dr hab. Mariusz Kruk
Członkowie: prof. dr hab. Andrzej Pająk
prof. dr hab. Napoleon Waszkiewicz

zapoznała się z dokumentacją oraz nadesłanymi recenzjami oceniającymi dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz cyklem prac stanowiącym osiągnięcie naukowe dr n. med. Dimitrija Davydova.

Opinie wszystkich Recenzentów potwierdzają dużą wartość przedstawionego dorobku naukowego oraz dojrzałość naukową dr Davydova. Jednak tylko dwie z nich pozytywnie opiniują jego kandydaturę do stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Trzecia recenzja opiniuje ją negatywnie ze względu na zbyt słabe powiązanie tematyczne prac wchodzących w skład przedstawionego osiągnięcia naukowego.

Komisja ustaliła co następuje:

I. Dane biograficzne i informacje ogólne o habilitancie

Dr Dimitrij Davydov ukończył studia na kierunku lekarskim w Pierwszym Moskiewskim Państwowym Uniwersytecie Medycznym im. Seczenowa. W 1991 roku uzyskał stopień doktora nauk medycznych w Instytucie Fizjologii Normalnej im. P.K. Anochina, Rosyjskiej Akademii Nauk w Moskwie na podstawie obrony pracy pod tytułem: „Fizjologiczna analiza świadomości i nieświadomość motywacji do odpowiedzi werbalnych”. W 2006 roku Habilitant uzyskał dyplom psychiatry i narkologa, wydany przez Rosyjską Akademię Medyczną Szkolenia Podyplomowego w Moskwie. W swojej pracy zawodowej dr Dimitrij Davydov w latach 1990-2001 był związany z Narodowym Centrum Badawczym Psychiatrii Społecznej i Sądowej im. Serbsky’ego w Moskwie. W późniejszym czasie jego główne miejsce pracy stanowiło Moskiewskie Centrum Badawcze Narkologii (do 2011 roku) oraz Rosyjska Akademia Nauk (do 2018 roku). W międzyczasie Habilitant odbył staże naukowe, trwające od roku do dwóch lat, w University of Southampton w Wielkiej Brytanii, Katolickim Uniwersytecie w Louvain w Belgii, oraz Narodowym Instytucie Zdrowia i Badań Medycznych we Francji. Od 2018 roku dr Davydov jest zatrudniony w Wyższej Szkole Społeczno – Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie.

II. Ocena dorobku naukowo-badawczego

Dorobek naukowy dr n. med. Dimitrija Davydova obejmuje 42 prace oryginalne, 10 prac poglądowych oraz 7 rozdziałów w podręcznikach o łącznym Impact Factor wynoszącym 75,785. Sumaryczna punktacja MNiSW wynosi 786. Liczba cytowań według bazy Web of Science to 678, a Indeks Hirsha - 14. Ponadto Kandydat jest autorem lub współautorem 31 doniesień zjazdowych z międzynarodowych i krajowych konferencji neurologicznych i psychologicznych.

Wyrazem uznania dla dorobku naukowego Kandydata są zaproszenia do recenzowania publikacji naukowych w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, związanych z tematyką badawczą Habilitanta.

Wszyscy Recenzenci zgodnie podkreślają wysoką wartość dorobku naukowego dr Davydova, zarówno w aspekcie liczby prac, jak i ich punktacji oraz cytowalności. Zwracają oni również uwagę na fakt iż Kandydat prowadził badania w wielu renomowanych ośrodkach europejskich.

III. Ocena osiągnięcia naukowego określonego w art.16 ust.2 Ustawy z 14 marca 2003, o stopniach naukowych i tytule naukowym, Dz.U. z 2003r., nr 65, poz.595, Dz.U. z 2005r., nr. 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011 r., nr.84, poz. 455).

Na osiągnięcie naukowe, zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych, składa się cykl 9 prac oryginalnych, 1 przeglądowej, oraz 4 listów do

redakcji/komentarzy pod wspólnym tytułem: „Aktywność sercowo-naczyniowa jako miernik ogólnej kondycji zdrowotnej i odporności na zdrowie”. Łączny Impact Factor tego cyklu wynosi 41,415. W trzynastu z czternastu prac cyklu dr Davydov jest pierwszym autorem, a jego wkład w ich powstanie był dominujący, co zostało potwierdzone pisemnymi oświadczeniami wszystkich współautorów.

Prof. dr hab. Karol Kamiński w swojej opinii stwierdza, że: „rzadko zdarza się, aby w postępowaniu habilitacyjnym do oceny przedstawiono tak szerokie główne osiągnięcie, składające się z 14 prac, w tym 9 pełnotekstowych prac oryginalnych”. Recenzent podkreśla również interdyscyplinarny charakter przedstawionego cyklu prac, łączący sferę psychiki z fizjologią i patofizjologią układu krążenia. Prof. Kamiński wyrażając uznanie dla dorobku Habilitanta, zauważa jednak, iż „część jego wniosków przedstawionych w opublikowanych pracach jest zbyt daleko idąca i nie została potwierdzona opublikowanymi wynikami badań prospektywnych”. W dalszej części swojej opinii Recenzent porusza kwestię spójności tematycznej prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego. Stwierdza on co następuje: „Przy tak dużym dorobku, w dodatku mieszczącym się na pograniczu odległych sobie specjalności – fizjologii, kardiologii i psychiatrii można mieć wątpliwości czy wszystkie z nich dotyczą jednego tematu. Mam wrażenie, że takie poczucie wynika ze zbytnej specjalizacji nowoczesnej medycyny. Dla laika, a nawet naukowca z innej dziedziny medycyna wydaje się homogenna, jest niemalże jednym tematem (wystarczy spojrzeć na umiejętności lekarzy w popularnych filmach i serialach). W związku z tym należy uznać, iż ustawodawca pisząc o „jednotematycznym cyklu publikacji” chciał się ustrzec sytuacji drastycznie oddalonych tematycznie od siebie prac - z różnych, niepowiązanych dziedzin.” W podsumowaniu prof. Kamiński konsekwentnie stwierdza, że osiągnięcie przedstawione przez dr Dmitrija Davydova można uznać za spełniające ustawowe wymagania w postępowaniu habilitacyjnym.

Dr hab. Mariusz Kruk stwierdza, że: „Przedstawione osiągnięcie naukowe dotyczy ważnych zagadnień związanych z poszukiwaniem obiektywnych, mierzalnych parametrów, które mogłyby znaleźć zastosowanie do oceny poziomu zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem dobrostanu psychicznego”. W dalszej części Recenzent podkreśla staranne zaplanowanie eksperymentów, twórcze podejście do podjętej tematyki badawczej oraz gruntowną znajomość przedmiotu przez Habilitanta. Dr hab. Kruk zwraca także uwagę na możliwość praktycznego wykorzystania uzyskanych wyników w rozwiązaniach z zakresu tele-medycyny. W podsumowaniu Recenzent stwierdza co następuje: „Osiągnięcie wskazane w przez dr n. med. Dimitrija Davydova, jak i pozostała część dorobku naukowego Habilitanta stanowią indywidualny, znaczący i nowatorski wkład w postęp wiedzy na temat aktywacji sercowo-naczyniowej jako miernika ogólnej kondycji zdrowotnej i odporności. Pozostały dorobek oraz aktywności Habilitanta związane z działalnością

naukową spełniają kryterium istotnej aktywności naukowej”.

Prof. dr hab. Tomasz Pasiński w swojej opinii zwraca uwagę na błędnie sformułowany tytuł przedstawionego osiągnięcia naukowego. Nie zgadza się również z twierdzeniem Habilitanta mówiącym, że badania te były w stanie ocenić ogólną kondycję zdrowotną i odporność na choroby. Według Recenzenta wymagałoby to bowiem wieloletnich badań prospektywnych. W podsumowaniu prof. Pasiński stwierdza co następuje: „Przedstawiony do recenzji cykl 14 publikacji nie spełnia wymogów ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku (Art. 16, pkt. 2 ustawy). Są to w mojej opinii rozproszone tematycznie publikacje naukowe, nieukładające się w jednorodne osiągnięcie badawcze. Z drugiej jednak strony dorobek naukowy Habilitanta jest bardzo dobry. Z uwagi jednak na niezachodzenie pierwszego warunku nie mogę przedłożyć Wysokiej Radzie Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku wniosku o przyznanie dr med. Dymitrijowi M. Davydovowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie medycyna”.

IV. Ocena dorobku dydaktyczno-organizacyjnego

Recenzenci wyrażają opinię, iż dr Dimitri Davydov jest nauczycielem akademickim o uznanych osiągnięciach. Od 2018 roku Habilitant jest zaangażowany w działalność dydaktyczną w Wyższej Szkole Społeczno-Przyrodniczej im. Wincentego Pola w Lublinie. Prowadzi tam zajęcia z zakresu fizjologii, promocji zdrowia i metodyki naukowej ze studentami kierunków takich jak fizjoterapia, pielęgniarstwo oraz sport i turystyka. Dr Davydov wykładał również na Pierwszym Państwowym Uniwersytecie Medycznym w Moskwie, Uniwersytecie Katolickim w Louvain w Belgii oraz Moskiewskim Uniwersytecie Państwowym im. Szołochowa. Recenzenci podkreślają również szeroko zakrojoną działalność Kandydata w zakresie popularyzacji nauki prowadzoną w rosyjskich i anglojęzycznych mediach o zasięgu globalnym. Pozytywnie została przez nich oceniona także działalność organizacyjna dr Davydova. Habilitant otrzymał szereg grantów badawczych przyznawanych przez niezwykle szanowane organizacje takie jak Wellcome Trust, Katolicki Uniwersytet w Louvain czy INSERM. Jest on również członkiem Brytyjskiego Królewskiego Towarzystwa Medycznego, brał też udział w radach naukowych konferencji medycznych. Reasumując, działalność dydaktyczna i organizacyjna dr n. med. Dimitrija Davydova odpowiada wymogom stawianym samodzielny pracownikom naukowym.

V. Wniosek końcowy

Podsumowując aktywność badawczą, wskazane osiągnięcie naukowe, oraz pracę dydaktyczną i organizacyjną, dwóch Recenzentów (prof. Kamiński i dr hab. Kruk) wnioskowało do

Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Kandydata do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego. Natomiast trzeci z nich (prof. Pasierski) udzielił rekomendacji negatywnej motywowanej niewystarczająco jednorodnym powiązaniem tematycznym prac wchodzących w skład przedłożonego osiągnięcia naukowego.

Niemniej jednak na podstawie przewagi recenzji pozytywnych, opinii członków Komisji, autoreferatu, opisu osiągnięć naukowych oraz pozytywnego wyniku głosowania członków Komisji Habilitacyjnej stwierdzamy, że osiągnięcia dr n. med. Dimitrija Dawydova spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz.595, Dz.U. z 2005 r., nr 164, poz. 1365, Dz.U. z 2011r., nr 84, poz. 455) do uzyskania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

W związku z powyższym Komisja zwraca się do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o nadanie dr Dimitrijowi Dawydovowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

