

PROTOKÓŁ

Z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego dr n. med. Ewie Koc-Żórawskiej w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna, która odbyła się w dniu 16 lutego 2015 roku o godz. 11.00, w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab.. Alicja Maria Dębska-Ślizień
Sekretarz: prof. dr hab. Barbara Głowińska-Olszewska
Recenzenci: prof. dr hab. Magdalena Durlik
prof. dr hab. Magdalena Krajewska
prof. dr hab. Leszek Domański
Członkowie: prof. dr hab. Jerzy Chudek
dr hab. Anna Tomaszuk-Kazberuk

Obrady Komisji przeprowadzono w formie wideokonferencji (zgodnie z §15 ust. 2 Rozporządzenia) po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania w drodze komunikacji elektronicznej (przy użyciu poczty elektronicznej). Przewodnicząca Komisji przywitała oraz przedstawiła wszystkich członków Komisji i zwróciła się do sekretarza Komisji o krótkie przedstawienie sylwetki dr med. Ewy Koc-Żórawskiej.

Prof. dr hab. **Barbara Głowińska-Olszewska** wymieniła najważniejsze punkty życiorysu dr Ewy Koc-Żórawskiej zwracając uwagę na przebieg kariery zawodowej i naukowej, krótko omówiła osiągnięcia naukowe, będące podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego nauk medycznych.

Następnie Przewodnicząca Komisji prof. Alicja Dębska-Ślizień zwróciła się do obecnych Recenzentów o przedstawienie swoich stanowisk i ich argumentację.

Prof. dr hab. Magdalena Durlik w podkreśliła, że prace dotyczące roli V AP-1 w chorobach nerek należą do pionierskich w literaturze, a nowatorskie badania nad rolą VAP-1 w chorobach nerek dostarczyły wielu ciekawych i ważnych wyników, które mogą mieć implikacje kliniczne i terapeutyczne. Prof. Durlik stwierdziła, że Kandydatka posiada także

znaczące osiągnięcia naukowe obejmujące inne zagadnienia w nefrologii i transplantologii. Prof. dr hab. Magdalena Durlik wysoko oceniła całokształt działalności naukowej i dokonań Habilitantki. Stwierdziła, że Kandydatka jest dojrzałym, w pełni ukształtowanym, i samodzielnym badaczem, a jej dokonania mają charakter oryginalny, nowatorski i mają zasięg międzynarodowy.

Prof. dr hab. Magdalena Krajewska stwierdziła, że doniesienia na temat stężenia VAP-I u osób z chorobami nerek oraz w cukrzycy są nieliczne i nie ma badań oceniających stężenie VAP-I u pacjentów dializowanych otrzewnowo i hemodializowanych. Temat podjęty przez Habilitantkę w cyklu prac uważa więc za ważny i istotny klinicznie. Ponadto stwierdziła, że cykl prac jest zbiorem powiązanych logicznie ze sobą wątków badawczych i należy uznać jednoznacznie, że "osiągnięcie naukowe" w postaci opisanych przez Habilitantkę zależności pomiędzy stężeniem VAP-I, a wybranymi czynnikami u chorych na przewlekłą chorobę nerek i po przeszczepieniu narządów stanowi znaczny wkład Autorki w rozwój dyscypliny naukowej, którą reprezentuje.

Prof. dr hab. Leszek Domański potwierdził swoją pozytywną opinię na temat pracy habilitacyjnej. Stwierdził, że struktura i jednorodność dorobku naukowego, składającego się z blisko 90% z prac oryginalnych jest świadectwem dużego dynamizmu działalności badawczej Kandydatki. Podkreślił, że tematyka podjęta przez Habilitantkę, w badaniach własnych jest bardzo interesująca i nowatorska.

Prof. dr hab. Barbara Głowińska-Olszewska: zwróciła uwagę na bardzo jednolity tematycznie cykl prac stanowiących „osiągnięcie”, oraz zwarty czas powstania cyklu – 3 ostatnie lata.

Dr hab. Anna Tomaszuk-Kazberuk podkreśliła istotną możliwość implikacji klinicznych badań wykonanych przez Habilitantkę.

Prof. dr hab. Jerzy Chudek wyraził duże uznanie dla całości dorobku Habilitantki. Jako drobną uwagę krytyczną zgłosił, iż Habilitantka nie była kierownikiem pozauczelnianych grantów naukowych.

Swoją własną opinię o habilitantce przedstawiła również Przewodnicząca Komisji **prof. Alicja Dębska-Ślizień**, która stwierdziła, że dorobek naukowy kandydatki jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Komisji uznała, że należy ostatecznie podsumować dyskusję i zagłosować nad przyjęciem lub odmową nadania stopnia dr habilitowanego dr Ewie Koc-Żórawskiej. Na TAK głosowali: prof. Alicja Dębska-Ślizień, prof. Barbara Głowińska-Olszewska, prof. Magdalena Durlik, prof. Magdalena Krajewska, prof. Leszek Domański, prof. Jerzy Chudek oraz dr hab. Anna Tomaszuk-Kazberuk. Innych głosów nie było.

Na podstawie wyników głosowania Przewodnicząca podsumowała, że po dyskusji nad osiągnięciem naukowym i aktywnością naukową dr n. med. Ewy Koc-Żórawskiej Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię i przedłoży ją Radzie Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w formie stosownej Uchwały.


Na koniec Przewodnicząca zaproponował ostateczną treść Uchwały Komisji Habilitacyjnej, którą wszyscy członkowie Komisji zaakceptowali jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Przewodnicząca Komisji



prof. dr hab. Alicja Dębska-Ślizień

Sekretarz Komisji



prof. dr hab. Barbara Głowińska-Olszewska