

Białystok, 2 marca 2015 r.

Komisja Habilitacyjna powołana
przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułu
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr. n. med. Jarosława Andrzeja Piszczka
adiunkta Kliniki Hematologii Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

Rada Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii
i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku.

Uzasadnienie

uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie medycyna dr. n.med. Jarosławowi Piszczowi

Komisja Habilitacyjna w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Tomasz Szczepański
Sekretarz: dr hab. Marcin Moniuszko
Recenzenci: prof. dr hab. Maria Podolak-Dawidziak
prof. dr hab. Piotr Smolewski
prof. dr hab. Jacek Roliński
Członkowie: prof. dr hab. Krzysztof Sobolewski
dr hab. Tomasz Sacha

zapoznała się z dokumentacją oraz nadesłanymi recenzjami oceniającymi cykl prac stanowiących osiągnięcie naukowe w rozumieniu Ustawy, pozostały dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz dr. n. med. Jarosława Andrzeja Piszczka.

Komisja stwierdza co następuje:

Dr n. med. Jarosław Andrzej Piszcz uzyskał dyplom lekarza na Wydziale Lekarskim Akademii Medycznej w Białymstoku w 1998 r, i w następnym roku, w tej samej uczelni stopień magistra farmacji. Stopień doktora nauk medycznych uzyskał w 2002 roku na podstawie rozprawy pod

tytułem „Doświadczalne wykazanie udziału presynaptycznych receptorów kannabinoidowych CB1 i opioidowych OP4 w regulacji częstości serca”. Dr n. med. Jarosław Piszcz posiada specjalizację w zakresie chorób wewnętrznych (2005 r) i hematologii (2009 r).

Jest autorem lub współautorem 32 oryginalnych prac twórczych (w tym 5 prac stanowiących rozprawę habilitacyjną), 6 prac poglądowych, 3 prac kazuistycznych oraz 52 komunikatów zjazdowych. Sumaryczny wskaźnik Impact Factor (IF) pełnych artykułów wynosi 61,846, a łączna punktacja MNiSW prac własnych wynosi 577. Cykl prac stanowiących szczególne osiągnięcie pt. „Poszukiwanie nowych czynników różnicujących, oceniających przebieg i prognostycznych w chorobach rozrostowych układu krwiotwórczego” obejmuje 5 prac oryginalnych. Łączny IF tego cyklu wynosi 7,653, a liczba punktów MNiSW 103. Prace Habilitanta uzyskały według Web of Science 136 cytowań, a obliczony na ich podstawie Indeks Hirscha wynosi 7. Podsumowując, Komisja uważa, że dorobek naukowy Kandydata jest znaczący.

Prof. dr hab. Maria Podolak-Dawidziak w swojej opinii stwierdza, iż do najciekawszych z cyklu publikacji należących do szczególnego osiągnięcia Habilitanta należą prace wykorzystujące osiągnięcia metabolomiki do różnicowania przewlekłej białaczki limfocytowej i szpiczaka plazmocytozy oraz wskazujące przydatność badania białka szoku cieplnego (HSP70) i przeciwciał przeciw niemu jako czynnika prognostycznego u chorych na ostre białaczki szpiczkowe. Publikacje te wyróżnia zastosowanie nowoczesnego warsztatu badawczego, a wyniki zachęcają do dalszych badań. Ponadto w swojej opinii Prof. Maria Podolak-Dawidziak zaznacza, iż Habilitant swoje doświadczenie w pracy badawczej nabył już w okresie studiów, uczestnicząc w badaniach prowadzonych w Zakładzie Fizjologii Doświadczalnej Akademii Medycznej w Białymstoku. Badania te obejmowały ocenę wpływu pobudzenia receptorów opioidowych OP4 i kannabinoidowych CB1 na układ sercowo-naczyniowy szczura i stanowiły podstawę pracy doktorskiej i pierwszych publikacji. Spośród prac poświęconych hemostazie za najciekawszą prof. Maria Podolak-Dawidziak uznaje badania dotyczące udziału białka Z w krwawieniach u chorych na hemofilię. Recenzentka uznała, iż ważną grupę prac naukowych Habilitanta stanowią publikacje dotyczące przewlekłej białaczki limfocytowej. Prof. Maria Podolak-Dawidziak zwróciła uwagę na dużą aktywność Habilitanta w realizacji wielośrodkowych badań klinicznych oceniających skuteczność różnych terapii w nowotworach hematologicznych oraz w pracach Stowarzyszenia Polskiej Grupy ds. Leczenia Białaczki u Dorosłych oraz Polskiej Grupy Badawczej Chłoniaków i Polskiej Grupy Szpiczakowej. W ocenie działalności dydaktycznej i organizacyjnej Prof. Maria Podolak-Dawidziak stwierdza, iż kandydat jest dobrze przygotowany metodycznie, bierze udział w kształceniu studentów medycyny oraz kształceniu podyplomowym lekarzy, farmaceutów i pielęgniarek. Ponadto Kandydat jest doceniany przez środowisko naukowe macierzystej uczelni, czego dowodem było członkostwo w Senacie Uczelni (2008-2012), udział w Komisji ds.

Klinicznych (2012-2016) oraz przez samorząd lekarski, w którym Habilitant pełnił funkcje Zastępcy Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej (2005-2009).

Prof. dr hab. Piotr Smolewski stwierdza, iż przedstawiony mu do opinii cykl publikacji pt. „*Poszukiwanie nowych czynników różnicujących, oceniających przebieg i prognostycznych w chorobach rozrostowych układu krwiotwórczego*” obejmujący pięć prac oryginalnych jest spójny tematycznie i dokumentuje wkład Kandydata w rozwój wiedzy na temat markerów biologicznych i czynników prognostycznych w nowotworach krwi. Ponadto Habilitant jest autorem lub współautorem szeregu innych prac a skala wcześniejszych i aktualnych zainteresowań naukowych jest szeroka. Główne nurty badań Kandydata można podzielić na prace nad fizjologią krążenia prowadzone na modelu zwierzęcym, nad zaburzeniami hemostazy, optymalizacją leczenia oraz nad mikrośrodowiskiem hematopoetycznym w chorobach nowotworowych krwi. Recenzent również podkreśla imponującą skalę działalności organizacyjnej Kandydata między innymi jako sekretarza XIX Zjazdu Polskiego Towarzystwa Hematologów i Transfuzjologów, organizatora i prezesa Podlaskiej Fundacji Rozwoju Hematologii, uczestnika grup roboczych Polskiej Grupy ds. Leczenia Białaczek u Dorosłych, współzałożyciela hospicjum domowego działającego na terenie województwa podlaskiego.

Prof. dr hab. Jacek Roliński w swojej opinii stwierdza, iż przedłożone do oceny osiągnięcie naukowe składa się z 5 prac pełno tekstowych, objętych wspólnym tytułem „*Poszukiwanie nowych czynników różnicujących, oceniających przebieg i prognostycznych w chorobach rozrostowych układu krwiotwórczego*”. Recenzent podkreśla, że wszystkie publikacje przedstawiają dużą wartość naukową, a ich tematyka jest ściśle związana z badaniami, realizowanymi przez Kandydata od początku jego działalności naukowej. W ocenianym cyklu prac skupiono się nie tylko na aspektach klinicznych ale również na badaniach laboratoryjnych związanych z biologią chorób rozrostowych układu krwiotwórczego co skłoniło Habilitanta na objęcie wspólnym tytułem publikacji o tak różnej tematyce. Podsumowaniem najważniejszych osiągnięć w przedstawionych pracach jest osiem wniosków wysuniętych przez Kandydata. Recenzent uważa, iż przedstawione wnioski wynikają z badań przedstawionych w cyklu prac stanowiących szczególne osiągnięcie naukowe, są oryginalne i mają nie tylko znaczenie poznawcze ale również potencjalnie praktyczne. Mogą one w przyszłości przyczynić się do udoskonalenia metod diagnozowania i leczenia chorób rozrostowych układu krwiotwórczego. Pozostały dorobek naukowy Habilitanta można podzielić na kilka grup. Jedną z nich jest tematyka związana z optymalizacją leczenia chorób rozrostowych układu krwiotwórczego. W opinii recenzenta jest to ważna część dorobku naukowego kandydata, która przedstawia wyniki wielośrodkowych badań klinicznych. Prace z tego zakresu potwierdzają, że Habilitant potrafi nie tylko prowadzić badania naukowe ale także posiada umiejętności nawiązywania współpracy w ramach ogólnopolskich projektów badawczych. Podsumowując opinię

na temat dorobku naukowego Recenzent stwierdza, że dr n. med. Jarosław Andrzej Piszcz jest współautorem ważnych prac badawczych i klinicznych, które wskazują na jego szerokie zainteresowania naukowe. Należy podkreślić konsekwentne ukierunkowanie prowadzonych badań naukowych wynikiem czego były publikacje, które wniosły istotny wkład w rozwój medycyny a zwłaszcza hematologii.

Podsumowując, Prof. Maria Podolak-Dawidziak pozytywnie ocenia wyniki pracy badawczej dr n. med. Jarosława Piszcz przedstawione w cyklu prac stanowiących rozprawę habilitacyjną, jak również pozostały dorobek naukowy i pracę dydaktyczno-organizacyjną, dlatego też przedkłada Radzie Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim UM w Białymstoku wniosek o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego.

We wnioskach końcowych Prof. Piotr Smolewski stwierdza, iż zarówno cykl publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego jak i ogólny dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata upoważniają do przedłożenia Radzie Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim UM w Białymstoku wniosku o dopuszczenie doktora Jarosława Piszcz do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

We wniosku końcowym Prof. Jacek Roliński stwierdza, iż Kandydat jest w pełni przygotowany do samodzielnej pracy naukowej i zasługuje na stopień doktora habilitowanego. W związku z powyższym ma zaszczyt przedstawić Radzie Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim UM w Białymstoku wniosek o dopuszczenie doktora Jarosława Piszcz do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego

Na podstawie przedstawionych recenzji, opinii członków Komisji, autoreferatu, opisu osiągnięć naukowych oraz pozytywnego głosowania Członków Komisji Habilitacyjnej stwierdzamy, że osiągnięcia dr. n. med. Jarosława Andrzeja Piszcz spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003r., nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

Upoważnia nas to do wystąpienia do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o nadanie dr. n. med. Jarosławowi Andrzejowi Piszczowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych.

