

Protokół z posiedzenia zespołu habilitacyjnego w postępowaniu o nadanie stopnia dra hab. n. med. dr n. med. Jerzemu Głowińskiemu

W dniu 7.01.2014 roku odbyło się posiedzenie zespołu w sprawie nadania dr n. med. Jerzemu Głowińskiemu stopnia doktora habilitowanego. Posiedzenie odbyło się w formie wideokonferencji po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez członków zespołu. W posiedzeniu zespołu uczestniczyli:

**Przewodniczący** – prof. dr hab. n. med. Marian Klinger

**Sekretarz** – dr hab. n. med. Szymon Brzóska

**Recenzent** – prof. dr hab. n. med. Wojciech Noszczyk

**Recenzent** – prof. dr hab. n. med. Andrzej Więcek

**Członek** – prof. dr hab. n. med. Andrzej Szyber

**Członek** – prof. dr hab. n. med. Anna Wasilewska

Posiedzenie otworzył przewodniczący, prof. Marian Klinger. Następnie poprosił recenzentów, kolejno prof. Wojciecha Noszczyka i prof. Andrzeja Więcka o przedstawienie najważniejszych opinii zawartych w przesłanych przez nich recenzjach i swoich wniosków na temat dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej dr n. med. Jerzego Głowińskiego. Prof. Noszczyk podkreślił, że Habilitant jest dojrzałym chirurgiem i naukowcem, prace Jego autorstwa są bardzo dobrze napisane i spełniają wszelkie wymagania stawiane do rozprawy habilitacyjnej. W końcowym słowie gorąco poparł wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. Więcek podkreślił, że wartość parametryczna dorobku w całości, jak i prac włączonych do rozprawy habilitacyjnej jednoznacznie przemawiają za poparciem wniosku. Zwrócił uwagę na nowatorskie aspekty technik chirurgicznych dostępu naczyniowego opisywanych w pracach włączonych do rozprawy. Ponadto, zaakcentował znaczenie naukowe pozostałego dorobku naukowego, w tym doniosłość badań nad protezami naczyniowymi. W podsumowaniu prof. Więcek wysoko ocenił dorobek naukowy i stwierdził, że Kandydat spełnia wszelkie wymogi oraz poparł wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

W następnej kolejności prof. Marian Klinger poprosił o przedstawienie swoich opinii prof Annę Wasilewską i dr hab. Szymona Brzóska. Zarówno prof. Wasilewska jak i dr hab.

Brzóska wyrazili się pozytywnie na temat dorobku habilitanta, jego wartości merytorycznej i parametrycznej. Oboje wnioskowali o podjęcie uchwały popierającej wniosek o nadanie stopnia dr hab. n. med. Panu dr n. med. Jerzemu Głowińskiemu.

Prof. Wasilewska podtrzymała swoją pozytywną opinię złożoną wcześniej na piśmie oraz zwróciła uwagę na naukowe i praktyczne aspekty prac włączonych do rozprawy habilitacyjnej.

Doc. Brzóska podkreślił, że problematyka dostępu naczyniowego poruszona w pracach autora jest niezwykle ważna w dziedzinie dializoterapii. Na uwagę zasługują pozycje 7. i 8. w rozprawie, w których dr n. med. Jerzy Głowiński opisał i ocenił przydatność własnych modyfikacji w tworzeniu przetok tętniczo- żylnych. Godne zwrócenia uwagi są wyniki operacji w populacji ludzi po 65 r.; dr n. med. Jerzy Głowiński wykazał, że u wielu pacjentów zespolenie z proksymalną częścią tętnicy promieniowej jest idealnym sposobem leczenia, a uwzględniając współchorobowość i stan ogólny, jedyną szansą na hemodializy bez użycia cewnika.

Następnie swoje opinie wyrazili prof. Piotr Szyber i prof. Marian Klinger.

Prof. Piotr Szyber podkreślił aktywność naukową Kandydata, którego zna z licznych wystąpień zjazdowych. Wysoko ocenił wartość merytoryczną i parametryczną dorobku naukowego. Gorąco poparł kandydaturę dr Głowińskiego i uznał, że w pełni spełnia wymogi stawiane pracom habilitacyjnym.

Prof. Marian Klinger przekazał własną opinię o Kandydacie. Zwrócił uwagę na doniosłość badań podjętych przez dr Głowińskiego, w tym rosnącą i starzejącą się populację osób leczonych z powodu schyłkowej niewydolności nerek, dla których jakość dostępu naczyniowego jest kluczowa. Przypomniawszy opisywane i badane w pracach Kandydata rodzaje zespołów naczyniowych, które stanowią odpowiedź na rosnące wymagania kliniczne. Pokreślił, że dorobek naukowy Habilitanta jest znaczący i nie budzi wątpliwości. Po przytoczonych powyżej wypowiedziach i wysłuchaniu opinii wszystkich zebranych członków zespołu na temat dorobku naukowego, dydaktycznego, zawodowego i organizacyjnego dr n. med. Jerzego Głowińskiego zdecydowano o jawnym trybie głosowania.

Wyniki głosowania:

Uprawnionych do głosowania było 6 członków zespołu habilitacyjnego.

Oddano 6 głosów ważnych:

- głosów za nadaniem dr n. med. Jerzemu Głowińskiemu stopnia dr habilitowanego: 6
- głosów za odmową nadania dr n. med. Jerzemu Głowińskiemu stopnia doktora habilitowanego: 0

- głosów wstrzymujących się : 0

Wobec powyższego stwierdzono, że zespół jednomyślnie podjął uchwałę popierającą nadanie  
dr n. med. Jerzemu Głowińskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Przewodniczący – ..... *Maria Winię*

Sekretarz Komisji – ..... *S. Bnszo*