

Białystok, 1 października 2014 r.

Komisja Habilitacyjna powołana  
przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów  
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego  
dr n. med. Joanny Reszeć,  
adiunkta w Zakładzie Patomorfologii Lekarskiej  
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

Rada Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii  
i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim  
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

#### **Uzasadnienie**

**uchwały w sprawie nadania dr n med. Joannie Reszeć stopnia doktora habilitowanego  
nauk medycznych w dyscyplinie medycyna**

Komisja Habilitacyjna w składzie

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Mackiewicz

Sekretarz: prof. dr hab. Janusz Dzieciół

Recenzenci:

prof. dr hab. Małgorzata Czyż

prof. dr hab. Andrzej Kemon

prof. dr hab. Janusz Ryś

Członkowie:

prof. dr hab. Anna Andrzejewska

prof. dr hab. Aleksander Wasiutyński

zapoznała się dokumentacją oraz nadesłanymi recenzjami oceniającymi dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz cyklem prac stanowiących osiągnięcie naukowe w rozumieniu ustawy dr n. med. Joanny Reszeć.

### **Komisja stwierdza co następuje:**

Dr n. med. Joanna Reszeć ukończyła Wydział Lekarski Akademii Medycznej w Białymstoku w 2001 roku. Uzyskała specjalizację z zakresu patomorfologii w 2011 roku. W 2007 roku uzyskała stopień doktora nauk medycznych; temat rozprawy: „Występowanie wirusa brodawczaka ludzkiego, mutacji genu p53 oraz ocena ekspresji markerów apoptozy i proliferacji w łagodnych i złośliwych nowotworach spojówki i powieki gałki ocznej”.

Dorobek naukowy Kandydatki liczy łącznie 37 artykułów naukowych, w tym 14 to prace doświadczalne, które ukazały się w specjalistycznych czasopismach polskich i zagranicznych o łącznym współczynniku wpływu (IF) wynoszącym około 20. Pozostałe osiągnięcia naukowe obejmują 11 prac oryginalnych nieposiadających IF, 2 opisy przypadków, 2 prace pogładowe oraz 8 publikacji pełnotekstowych w suplementach czasopism. Artykuły opublikowane mają liczbę cytowań 47 wg *Web of Science*.

Cykl prac stanowiących „Osiągnięcie” jest zatytułowany „Ekspresja czynnika niedotlenienia (HIF-1 $\alpha$ ) w nowotworach ośrodkowego układu nerwowego oraz neuropatii jaskrowej w aspekcie obecności komórek tucznych, ekspresji c-erbB-2 oraz białek apoptozy”. Na cykl ten składa się 6 prac oryginalnych. Łączny IF tego cyklu wynosi 8.047, zaś liczba punktów 115. Komisja stwierdza, że opinie wszystkich Recenzentów potwierdzają wysoką wartość dorobku naukowego Kandydatki.

Prof. dr hab. n. med. Małgorzata Czyż stwierdza, iż dorobek naukowy jest spójny tematycznie i nakreśla konsekwentny rozwój naukowy Habilitantki, typowy dla badacza z wykształceniem medycznym. W podsumowaniu Prof. Czyż stwierdza, iż pozytywnie ocenia całokształt działalności naukowej Kandydatki. Dorobek naukowy Kandydatki ocenia jako ściśle związany z jej pracą diagnosty, ale zdecydowanie wykraczający poza standardowe procedury diagnostyczne, zaś stosunkowo niewielki odzew w literaturze naukowej może wynikać z dość tradycyjnych metod wykorzystywanych do uzyskania wyników opisanych w publikacjach Kandydatki.

W podsumowaniu Prof. Czyż stwierdza, iż badania Kandydatki uważa za wartościowy wkład do wiedzy w dziedzinie medycyny, zaś dorobek naukowy świadczy o tym, że Kandydatka jest dojrzałym pracownikiem nauki. Autoreferat jest napisany jasno i wskazuje na znajomość światowej literatury w obszarze prowadzonych badań.

Prof. dr hab. n. med. Janusz Ryś ocenił pozytywnie cykl prac objętych wspólnym tytułem „Osiągnięcie”. Zaznaczył, iż doniesienia te są wynikiem dobrze zaplanowanego cyklu badań laboratoryjnych, stanowiących odpowiedź na konkretne zapotrzebowania kliniczne, przeprowadzonych w sposób kompleksowy i stanowiących odrębną całość. Na ich podstawie można wysunąć szereg wniosków, które poszerzają naszą wiedzę zarówno w odniesieniu do karcinogenezy nowotworów ośrodkowego układu nerwowego jak i zmian degeneracyjnych w komórkach nerwu wzrokowego. Prof. Ryś zauważył, iż przedstawione wyniki badań laboratoryjnych Kandydatki mają wyraźne implikacje kliniczne. Ponadto Prof. Ryś zaznaczył, iż najprawdopodobniej w najbliższej przyszłości nabiorą praktycznego znaczenia inne obserwacje Kandydatki, które zostały ujawnione przy okazji badania aktywacji genu *HIF-1 α*, związanej z zaburzeniami genetycznymi, takimi jak utrata funkcji genu supresorowego P53 oraz amplifikacji genów rodziny *EGFR*. Prof. Ryś zauważył, iż zainteresowania Kandydatki nie ograniczają się do badania guzów mózgu, ale dotyczą również innych zagadnień związanych z patologią ośrodkowego układu nerwowego. Dotyczy to w szczególności badań nad nerwem wzrokowym i jego rolą w powstawaniu jaskry. Stwierdził, iż Kandydatka w swoich badaniach potwierdziła udział zjawisk związanych z apoptozą w powstawaniu jaskry dokonanej bolesnej wyrażający się wzrostem białek proapoptotycznych oraz czynnika HIF-1α w błonach komórkowych nerwu wzrokowego i komórkach zwojowych siatkówki. Prof. Ryś podsumował, iż przedłożony Autoreferat wraz z wykazem publikacji i doniesień naukowych dowodzi ogromnej wiedzy Kandydatki, jej zdolności dydaktycznych i organizacyjnych.

Prof. dr hab. n. med. Andrzej Kemono ocenił cykl publikacji stanowiących „Osiągnięcie” jako interesujący i z którego można wyciągnąć praktyczne wnioski diagnostyczne - uzupełnienie badania histopatologicznego o markery oznaczane przez Kandydatkę w pracach stanowiących „Osiągnięcie”. Prof. Kemono wskazał na znaczenie praktyczne uzyskanych wyników badań, które pozwalają na przewidywanie przebiegu pooperacyjnego i typowanie zmian o potencjalnie gorszym rokowaniu klinicznym. Oceniając cykl prac naukowych stanowiących szczególne osiągnięcie naukowe w postępowaniu habilitacyjnym Prof. Kemono podkreślił, iż jest to bardzo spójne opracowanie tematyczne dotyczące ważnych zagadnień nie tylko naukowych, ale i klinicznych. Wyciągnięte w podsumowaniu wnioski nie tylko uzupełniają wiedzę o patologii guzów mózgu oraz jaskry, ale wychodzą naprzeciw badaniom dotyczącym diagnostyki i terapii tych chorób. Tę część dorobku Kandydatki Prof. Kemono ocenił pozytywnie. Oceniając całość dorobku naukowego Kandydatki Prof. Kemono podkreślił, iż jest to dorobek obszerny, zwarty tematycznie i bardzo wartościowy. Pracując naukowo Kandydatka „jest zawsze blisko kliniki”. Jako specjalista

patomorfolog współpracuje z lekarzami klinicystami, stąd też uzyskane w pracy naukowej wyniki mogą mieć znaczenie praktyczne. Prof. Kemono podkreślił także działalność dydaktyczną Kandydatki. Oceniając całokształt działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Prof. Ryś stwierdza, iż Kandydatka jest dojrzałym naukowcem, doświadczonym praktykiem i specjalistą patomorfologiem.

Opinia każdego Recenzenta kończy się wnioskiem do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Na podstawie przedstawionych Recenzji, opinii członków Komisji, autoreferatu, opisu osiągnięć naukowych oraz pozytywnego głosowania Członków Komisji Habilitacyjnej stwierdzamy, iż osiągnięcie dr n. med. Joanny Reszeć spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

Upoważnia nas to do wystąpienia do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o nadanie dr n. med. Joannie Reszeć stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych.

*Yanora Dzięcioł*

Kierownik Katedry  
*Andrzej Mackiewicz*

*prof. dr hab. n. med. Andrzej Mackiewicz.*