

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania lub odmowy nadania dr n. med. Marcinowi Kożuchowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych, w dyscyplinie medycyna, które odbyło się dnia 29 września 2015 roku

W dniu 29.09.2015 r. odbyła się internetowa konferencja (telekonferencja) członków komisji powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów celem oceny dorobku naukowego i rozprawy habilitacyjnej dr n. med. Marcinowi Kożuchowi.

Skład Komisji:

- przewodniczący komisji: prof. dr hab. Grzegorz Opolski
- sekretarz komisji: dr hab. Jerzy Głowiński
- recenzenci: prof. dr hab. Irina Kowalska
dr hab. Stanisław Bartuś
dr hab. Maciej Kaźmierski
- członkowie komisji: prof. dr hab. Zdzisława Kornacewicz-Jach
prof. dr hab. Piotr Klimiuk

Komisja obradowała w trybie wideokonferencji, zgodnie z paragrafem 15 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z 3 października 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U.2014.1383), po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej i telefonicznej.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący prof. Grzegorz Opolski, który sprawdził obecność i potwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący przeszedł do analizy dorobku kandydata, prosząc o zgłaszanie uwag. Głos zabrała prof. I. Kowalska, podkreślając bardzo dobre przygotowanie dokumentów do recenzji. Do opinii przychylni się pozostali recenzenci. Następnie prof. Opolski zgłosił uwagę do pierwszej pracy wchodzącej w skład wskazanego osiągnięcia naukowego, pt. "Significant narrowing of the circumflex artery leads to worse outcomes than right coronary artery narrowing in patients with anterior myocardial infarction treated invasively" opublikowanej w Netherlands Heart Journal w roku 2015. Zauważył, że IF czasopisma na lata 2014-2015 wynosi 1.837 a nie 2.263 z roku 2013, obowiązujący w momencie sporządzania analizy bibliometrycznej, co wprowadzi zmniejsza punktację, ale nie zmienia w sposób istotny całościowej oceny dorobku.

Recenzenci kolejno podsumowali swoje recenzje.

Dr hab. Stanisław Bartuś oceniając cykl 5 prac wskazanych jako szczególne osiągnięcie zauważył, że Habilitant jest pierwszym autorem tylko 2 z 5 prac. Przesłankę do powstania tych prac stanowiło spostrzeżenie, że pomimo że znacznego postępu w leczeniu interwencyjnym i stosowania agresywnej farmakoterapii chorych z ostrymi zespołami wieńcowymi, wciąż umiera ponad 20% w ciągu rocznej obserwacji. Konieczna jest kompleksowa ocena czynników ryzyka zgonu, nie tylko powszechnie uznanych ale poszukiwanie nowych. Po przeanalizowaniu prac recenzent stwierdził, że wyniki mają duże znaczenie kliniczne i przekładają się na codzienną praktykę kardiologiczną. Prace spełniają założenia osiągnięcia habilitacyjnego w rozumieniu Ustawy i ocenie Recenzenta. Dodatkowo doc. Bartuś podkreślił poprawność i zaawansowanie metodyki badań, która umożliwiła wyciągnięcie prawidłowych wniosków. Ponadto oceniając całość dorobku dr Kożucha, uwypuklił opiekę nad Kołem studenckim oraz liczne promotorstwo prac magisterskich i licenjanckich. Podsumowując, uznał że osiągnięcie naukowe jest wystarczające do ubiegania się o awans naukowy.

Dr hab. Maciej Kaźmierski zwrócił uwagę na wielkość dorobku naukowego Habilitanta i wielkość współczynnika oddziaływania IF przekraczającą 40 punktów. Aktualne badania stanowią swoistą kontynuację rozprawy doktorskiej o znaczeniu rokowniczym zmian odcinka ST u chorych z zawałem serca. Recenzent uznał dorobek dr Kożucha za spójny, wyróżniający się wielkością grup oraz biegłością analizą statystyczną. W podsumowaniu, doc. Kaźmierski

stwierdził, że dorobek spełnia odpowiednie kryteria i upoważnia do wydania pozytywnej opinii.

Następnie swoją opinię przedstawiła prof. Irina Kowalska. Zwróciła uwagę na wykryty w pracach Habilitanta paradoks otyłości, wskazujący że chorzy z nadwagą mają lepsze rokowania odnośnie 5-letniego przeżycia. Zachęciła do kontynuacji badań nad tym spostrzeżeniem na większej grupie. Prof. Kowalska podkreśliła wagę spostrzeżenia, że prosty parametr jakim jest glikemia przy przyjęciu, ma duże znaczenie rokownicze. Osiągnięcie naukowe uznała za spójne tematycznie, a zgłoszona uwaga, że pierwsze autorstwo tylko 2 z 5 prac, wobec złożonych oświadczeń pozostałych autorów nie umniejsza wagi dorobku. Pozostała część dorobku dr Kożucha, dotycząca kardiologii eksperymentalnej pokazuje na jego umiejętność pracy w zespole. Reasumując, prof. Kowalska oceniła pozytywnie prace wskazane w szczególnym osiągnięciu, jak i pozostały dorobek naukowy oraz dydaktyczny.

Prof. Zdzisława Kornacewicz-Jach, po zapoznaniu się z dorobkiem Kandydata oraz przedstawionymi recenzjami wyraziła pozytywną opinię. Łączenie pracy klinicznej i eksperymentalnej uznała za pozytywnie wpływające na rozwój naukowy. Zauważyła, że dr Kożuch jest pierwszym autorem jedynie w 2 z 5 prac cyklu wskazanego jako szczególne osiągnięcie. Wy tłumaczenie znalazła w dużej liczebności zespołów lekarskich zaangażowanych w leczenie chorych z zawałem serca.

Prof. Piotr Klimiuk stwierdził, że dr Kożuch spełnia wszystkie kryteria wymagane w postępowaniu habilitacyjnym. Zauważył, że metodyka jest prawidłowa, wnioski są wyciągnięte w sposób ostrożny, wyważony. Przychylił się do podnoszonej wcześniej kwestii pierwszego autorstwa jedynie w 2 z 5 prac cyklu habilitacyjnego.

Sekretarz Komisji, dr hab. Jerzy Głowiński nadmienił, że cykl prac do habilitacji wyróżnia się wielkością grup badanych oraz długością okresu obserwacji, sięgającego 5 lat. Świadczy to o dobrym planowaniu, konsekwencji oraz pracowitości. Habilitant słusznie zauważa, że udany zabieg to nie zawsze wyleczony pacjent, a dokonana przez niego ocena znaczenia czynników ryzyka tak powszechnych jak otyłość czy cukrzyca ma wielkie znaczenie kliniczne. Badania dr Kożucha są ważne, dobrze wykonane i dobrze opublikowane. Ponadto zaznaczył, że praca naukowa i zawodowa dr Kożucha są ze sobą powiązane i nawzajem się uzupełniają. Potwierdza to jego dojrzałość i samodzielność naukową oraz zawodową. Dr Kożucha wyróżnia aktywność dydaktyczna, opieka nad młodą kadrami, jak koło

naukowe, oraz promotorstwo prac magisterskich czy licencjackich. Sekretarz Komisji dodał, że dr Kozuch jest dobrym kardiologiem – echokardiografistą, nie tylko wiarygodnym, ale również bardzo pomocnym konsultantem. Całość upoważniła doc. Głowińskiego o wyrażeniu pozytywnej opinii o dorobku Habilitanta.

Na zakończenie głos zabrał Przewodniczący Komisji, prof. Grzegorz Opolski, który przychylił się do pozytywnej opinii przedmówców. Dodatkowo spostrzegł ogromny potencjał tkwiący w Habilitancie w zakresie rozwoju naukowego, co wynika z umiejętnego łączenia działalności eksperymentalnej z kliniczną i jest szansą dalszego rozwoju naukowego. Prof. Opolski uwypuklił wagę działalności dydaktycznej, opiekę nad kołem naukowym oraz liczne promotorstwo prac licencjackich i magisterskich, a także aktywność w Klubie 30. W podsumowaniu wyraził pozytywną opinię o dr. Marcinie Kozuchu.

Prof. Opolski poprosił o odczytanie treści uchwały wyrażającej pozytywną opinię w sprawie nadania dr Marcinowi Kozuchowi stopnia naukowego doktora habilitowanego, którą odczytał Sekretarz Komisji.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w trybie jawnym, w którym wszyscy obecni członkowie zagłosowali za przyjęciem uchwały w przedstawionym brzmieniu.

Stwierdzono, że Komisja pod przewodnictwem prof. dr hab. Grzegorza Opolskiego podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie nadania dr n. med. Marcinowi Kozuchowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych, dyscyplinie medycyna, specjalności kardiologia.

Na zakończenie wszyscy członkowie Komisji upoważnili Przewodniczącego oraz Sekretarza do podpisania niezbędnych dokumentów, w imieniu całej Komisji Habilitacyjnej.



Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej



Sekretarz Komisji Habilitacyjnej