

Białystok 01.03.2017 r.

Komisja Habilitacyjna powołana  
przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów  
w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego  
dr n. med. Tomasza Kleszczewskiego,  
adiunkta w Zakładzie Biofizyki Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

**Rada Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii  
i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim  
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku**

#### **Uzasadnienie**

**uchwały w sprawie nadania dr n. med. Tomaszowi Kleszczewskiemu stopnia doktora  
habilitowanego nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna**

Komisja Habilitacyjna w składzie:

**Przewodniczący:** prof. dr hab. Andrzej Beręsewicz

**Sekretarz:** dr hab. Małgorzata Wolańska

**Recenzenci:** prof. dr hab. Marek Deja

prof. dr hab. Adrian Chabowski

prof. dr hab. Ewa Szczepańska-Sadowska (nieobecna na posiedzeniu komisji)

**Członkowie:** dr hab. Piotr Musiałek

dr hab. Małgorzata Knapp

zapoznała się z dokumentacją oraz nadesłanymi recenzjami oceniającymi dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny oraz cyklem prac stanowiących osiągnięcie naukowe dr n. med. Tomasza Kleszczewskiego w rozumieniu Ustawy.

**Komisja stwierdza co następuje:**

Dr n. med. Tomasz Kleszczewski ukończył studia na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym Filii Uniwersytetu Warszawskiego w Białymstoku w 1988 r. W 2000 r. uzyskał stopień doktora nauk medycznych; temat rozprawy: "*Modulacja czynności skurczowej macicy ludzkiej przez jony miedzi. Badania in vitro*".

Dorobek naukowy Kandydata łącznie obejmuje: 85 publikacji - 28 prac oryginalnych, 3 prace poglądowe, 1 pracę pełnotekstową opublikowaną w suplemencie, 9 rozdziałów w podręcznikach i monografiach oraz 44 doniesienia zjazdowe. Łączna punktacja wynosi:

IF - **19,810**, MNiSW - **259**, index Hirscha h - **5**.

Z dorobku naukowego Kandydat wskazał zgodnie z art. 16 ustawy 2 z dnia 14 marca 2003r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.) cykl publikacji pt. **"Badanie wpływu czynników środowiskowych i farmakologicznych na właściwości i czynność skurczową ludzkich mięśni gładkich"** składający się z 4 publikacji o łącznej punktacji IF - 7,819 i MNiSW - 59.

W opinii Recenzentów dorobek naukowy i osiągnięcie naukowe Kandydata, mimo uwag krytycznych, spełnia formalne wymogi do ubiegania się o stopień dr habilitowanego.

**Prof. dr hab. Adrian Chabowski** stwierdza, że *„dorobek naukowy dr n. med. Tomasza Kleszczewskiego jest wystarczający do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, a przedstawione dane bibliometryczne są rzetelne i adekwatne. Recenzent podkreśla ważny aspekt kliniczny przeprowadzonych przez Habilitanta badań, m.in. że "uzyskane wyniki potwierdzają istotną rolę tlenu azotu w relaksacji mięśniówki tętnic stymulowanych preparatami heparyny drobnocząsteczkowej oraz wskazują na prawdopodobne kliniczne aspekty zastosowania w/w heparyny w trakcie operacji pomostowania aortalno wieńcowego"*.

W podsumowaniu **prof. Adrian Chabowski** stwierdza, że *"przebieg pracy zawodowej udokumentowany dorobkiem naukowym oraz działalnością dydaktyczno-organizacyjną dr n. med. Tomasza Kleszczewskiego potwierdza wystarczające podstawy prawidłowego rozwoju naukowego Habilitanta, który realizuje zdefiniowane zainteresowania badawcze. Uwzględniając jednocześnie pozytywną merytoryczną ocenę wartości osiągnięcia naukowego, przedstawionego jako cykl spójnych tematycznie 4 prac badawczych, stwierdzam, że dr n. med. Tomasz Kleszczewski spełnia warunki formalne określone ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki do uzyskania tytułu doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych w dyscyplinie biologia medyczna"*.

**Prof. dr hab. Marek Deja** podkreślił w swojej opinii, że *"przedstawiony do oceny cykl publikacji dr Kleszczewskiego jedynie luźno „powiązany tematycznie". Pomimo, że jego wartość mierzona z pomocą punktów IF wydaje się wystarczająca, w opinii recenzenta zawiera ona dwie mało wartościowe prace z roku 2016, oraz dwa istotne przyczynki naukowe, z których jeden jest związany z wskazanym tematem osiągnięcia, a drugi stanowi opracowanie i zastosowanie metody wstrzykowej analizy przepływowej do oceny zawartości kwasu L-askorbinowego w*

tkankach". Równocześnie prof. Marek Deja podkreśla fakt, że dorobek naukowy Habilitanta jest w dużej mierze samodzielny, gdyż wśród opublikowanych 11 prac z IF w ośmiu dr Tomasz Kleszczewski jest pierwszym, a w dwóch drugim autorem.

Podsumowując, **prof. Marek Deja** stwierdza, że *"dr n. med. Tomasz Kleszczewski wykazuje się wystarczającą aktywnością i dorobkiem naukowym by ubiegać się o stopień doktora habilitowanego. Chociaż przedstawiony przez niego cykl publikacji trudno uznać za powiązany tematycznie i stanowiący jedno osiągnięcie, to dwie z zawartych w nim prac stanowią wkład w rozwój medycyny. Tym samym przy założeniu zgodnej opinii pozostałych recenzentów gotów jestem uznać, że dr Kleszczewski spełnia kryteria artykułu 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki pozwalające na nadanie mu stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych"*.

**Prof. dr hab. Ewa Szczepańska-Sadowska** w swojej opinii stwierdza, że *"najważniejszym osiągnięciem prac było zbadanie podatności na działanie niektórych czynników naczynioskurczowych i naczyniorozkurczowych dwóch głównych naczyń używanych do pomostowania tętnic wieńcowych – tętnicy piersiowej wewnętrznej i żyły odpiszczelowej"*. Recenzent zwraca jednocześnie uwagę na fakt, że *„autorzy nie wykorzystali w pełni informacji, jakie ich prace mogłyby przynieść. Ich badania miałyby znacznie większe znaczenie gdyby w pracach pochodzących od pacjentów przedstawione były informacje kliniczne dotyczące ciśnienia tętniczego, innych schorzeń, poziomu elektrolitów, glukozy i lipidów"*.

W podsumowaniu, **prof. Ewa Szczepańska-Sadowska** stwierdza, że *"problematykę badań, którym był poświęcony cykl habilitacyjny dr Tomasza Kleszczewskiego uważam za bardzo ważną, jednak wartość badań naukowych dr Tomasza Kleszczewskiego byłaby znacznie większa, gdyby w jego pracach znalazła się pełniejsza informacja o pacjentach, od których były pobierane fragmenty naczyń. Uwagi krytyczne nasuwa również edytorskie przygotowanie niektórych publikacji, zbyt duże rozstrzelenie tematyki badań w dorobku naukowym habilitanta, a także brak konsekwencji w kontynuowaniu rozpoczętych tematów. Na pozytywną ocenę w całkowitym dorobku dr Tomasza Kleszczewskiego zasługuje duże zaangażowanie w organizację nauczania i prowadzenie zajęć dydaktycznych a także dokształcanie się w zakresie transferu technologii i zarządzania badaniami naukowymi i rozwojowymi. W związku z tym, pomimo wymienionych wyżej uwag krytycznych uważam, że osiągnięcie naukowe będące podstawą habilitacji jak i całokształt pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej spełniają obowiązujące obecnie kryteria do nadania stopnia doktora habilitowanego "*. Końcowe wnioski recenzji nieobecnej Pani Profesor przedstawił Przewodniczący.

Opinia każdego Recenzenta, pomimo krytycznych uwag kończy się wnioskiem do Rady

Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Kandydata do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Pozostali członkowie Komisji pozytywnie ocenili dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr Kleszczewskiego.


Następnie Przewodniczący Komisji **prof. dr hab. Andrzej Beręsewicz** wyraził negatywną opinię na temat osiągnięcia naukowego Kandydata. Stwierdził, że cykl publikacji tworzących osiągnięcie naukowe nie w pełni jest powiązany tematycznie. Podkreślił, że niektóre publikacje tworzące osiągnięcie naukowe nie wnoszą znaczących wartości poznawczych. Przede wszystkim zgłosił uwagi co do wartości merytorycznych publikacji „*Levels of L-ascorbic acid and cadmium in the saphenous vein of patients with coronary artery disease are negatively correlated*”. W kontekście tej pracy zwrócił uwagę, że wnioski końcowe pracy stoją w jaskrawej sprzeczności z zaprezentowanymi wynikami. Miał również zastrzeżenia do innych publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego. Z opinią wyrażoną przez Przewodniczącego nie w pełni zgadzali się pozostali uczestnicy postępowania. Przewodniczący nie miał zastrzeżeń do pozostałego dorobku naukowego i dydaktycznego Kandydata.

Po krótkiej dyskusji pomiędzy wszystkimi Członkami Komisji, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Na podstawie autoreferatu, przedstawionych recenzji, opinii członków Komisji, opisu osiągnięć naukowych oraz głosowania w stosunku 5 do 1 Członków Komisji Habilitacyjnej stwierdzamy, że osiągnięcia dr n. med. Tomasza Kleszczewskiego spełniają kryteria określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003r., nr 65, poz. 595 z późniejszymi zmianami) do uzyskania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

Upoważnia nas to do wystąpienia do Rady Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z wnioskiem o nadanie dr n. med. Tomaszowi Kleszczewskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych, dyscyplina biologia medyczna.

Przewodniczący Komisji  
  
prof. dr hab. Andrzej Beręsewicz

Sekretarz Komisji  
  
dr hab. Małgorzata Wołańska