

Wniosek
Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym
dr n. med. Zbigniewa Kamockiego,
adiunkta II Kliniki Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku

W dniu 17 listopada 2014 roku Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów – do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr med. Zbigniewa Krzysztofa Kamockiego powołała Komisję Habilitacyjną składzie:

Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Grzegorz Wallner, Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Sekretarz Komisji – prof. dr hab. Janusz Dziecioł, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku.

Recenzent – prof. dr hab. Andrzej Szawłowski, Centrum Onkologii-Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie w Warszawie

Recenzent – prof. dr hab. Andrzej Dąbrowski, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Recenzent – dr hab. Ewa Nowakowska-Duława, Śląski Uniwersytet Medyczny

Członek Komisji – dr hab. Piotr Potemski, Uniwersytet Medyczny w Łodzi

Członek Komisji – prof. dr hab. Wojciech Dębek, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku

Na posiedzeniu w dniu 26 maja 2015 roku Komisja dokonała oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych dr n. med. Zbigniewa, Krzysztofa Kamockiego.

Analiza dorobku naukowego Habilitanta

Dr n. med. Zbigniew Kamocki lat 55 jest absolwentem Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Białymstoku. Dyplom lekarza medycyny uzyskał w 1984 roku. Począwszy od roku 1985 nieprzerwanie jest związany z II Kliniką Chirurgii Gastroenterologicznej AM w Białymstoku (aktualnie II Klinika Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku), pracując kolejno jako wolontariusz, a następnie na stanowiskach asystenta, a obecnie od 2007 roku na stanowisku adiunkta II Kliniki Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej UM w Białymstoku. W Oddziale Klinicznym Chirurgii Ogólnej

i Gastroenterologicznej Szpitala Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku jest zatrudniony na stanowisku starszego asystenta.

W 1996 roku na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Badania nad litogennością żółci u chorych z kamicą żółciową i zewnątrzwątrobowym zastojem żółci leczonych operacyjnie” dr Kamocki uzyskał stopień doktora nauk medycznych. Od 1992 roku jest specjalistą II stopnia w zakresie chirurgii ogólnej.

Podstawą oceny osiągnięć naukowych dr Zbigniewa Kamockiego i końcowego wniosku Komisji była dokumentacja dostarczona przez Dziekana Wydziału Lekarskiego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku zawierająca:

1. 3 pozytywne recenzje habilitacyjne opracowane przez prof. Andrzeja Dąbrowskiego, prof. Andrzeja Szawłowskiego i dr hab. Ewy Nowakowskiej Duławy,
2. Osiągnięcie naukowe – Rozprawa habilitacyjna w postaci monografii „Wpływ okołoperacyjnego leczenia żywieniowego na wybrane parametry kliniczno-biochemiczne u chorych na raka żołądka”,
3. Wykaz w języku polskim opublikowanych prac, osiągnięć dydaktycznych i popularyzacji nauki autorstwa dr Kamockiego (stan na 15 sierpnia 2014 roku). Każdy z artykułów jest uzupełniony poświadczeniem procentowego współudziału Habilitanta w powstawaniu tych publikacji.
4. Kserokopia raportu (bez daty!) dotyczącego analizy bibliometrycznej publikacji autorstwa dr Zbigniewa Kamockiego opracowany przez Bibliotekę Główną Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku (sygnowany przez p.o. Dyrektora mgr Danutę Dąbrowską – Charytoniuk),

W dostarczonej Komisji Habilitacyjnej dokumentacji dr med. Zbigniewa Kamockiego nie znaleziono:

1. kserokopii dyplomu ukończenia studiów
2. kserokopii uzyskanych stopni specjalizacji w zakresie chirurgii
3. kserokopii dyplomu z uzyskania stopnia dr nauk medycznych,

Na habilitacyjny dorobek naukowy dr n. med. Zbigniewa Kamockiego poza rozprawą doktorską i rozprawą habilitacyjną składa się 28 oryginalnych pełnotekstowych prac naukowych, w tym 10 w recenzowanych czasopismach z Listy Filadelfijskiej. Łączny współczynnik oddziaływania z publikacji z *IF* wynosi 12,895 pkt, punktacja MNiSzW / KBN – 216 pkt, punktacja *Index Copernicus* - 119,4 pkt. Prace te były opublikowane w renomowanych czasopismach, takich jak: *Neoplasma* – *IF* 0,822-1,449, *Oncology Letters* – *IF* 0,108, *Advances in Medical Sciences* – *IF* 0,796-0,964, *Polish Journal of Pathology* – *IF* 0,832, *Videosurgery* –

IF 1,092. Ponadto dr Kamocki jest autorem 18 oryginalnych publikacji bez IF, 6 opisów przypadków z IF – 2,004, 10 opisów przypadków bez IF, 4 prac poglądowych, 2 rozdziałów w podręcznikach krajowych, 18 prac popularno-naukowych oraz 3 publikacje pełnotekstowe w suplementach czasopism (w tym jedna z IF – 1,607), a także jeden list do redakcji czasopisma (IF – 1,950). Całość dorobku naukowego Kandydata uzupełnia 108 doniesień i komunikatów zjazdowych. Uwzględniając całość dorobku dr Kamockiego łączny IF (podstawa – dokumentacja dostarczona Komisji Habilitacyjnej) wynosi 18,456, punktacja MNiSzW/KBN – 439 pkt, punktacja IC – 226,38. Na podstawie bazy *Web of Science Core Collection* całkowita liczba cytowań, bez autocytowań wynosiła 15, natomiast *Index Hirscha* 2. Wszystkie publikacje w czasopismach z Listy Filadelfijskiej autorstwa dr med. Zbigniewa Kamockiego powstały w okresie od 2004 roku, w tym aż siedem w okresie ostatnich trzech lat przed złożeniem dokumentacji będącej podstawą dla Komisji Habilitacyjnej opracowania wniosku habilitacyjnego.

Wszyscy Recenzenci pozytywnie ocenili dorobek naukowy dr n. med. Zbigniewa Krzysztofa Kamockiego, adiunkta II Kliniki Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku. W swojej recenzji dr hab. Ewa Nowakowska Duława stwierdziła, że dorobek naukowy Habilitanta jest wystarczający do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego, a w ostatnich latach aktywności zawodowej daje się zauważyć wyraźny wzrost Jego aktywności naukowej. Wg Niej dorobek jest spójny i w większości dotyczy chirurgii ogólnej. Za cenne w kontekście analizy bibliometrycznej Recenzent uznała publikacje poświęcone chorobom żołądka, pęcherzyka żółciowego, wątroby, oraz trzustki. Szczególnie interesujące z poznawczego punktu widzenia są publikacje analizujące różne sytuacje kliniczne związane z leczeniem żywieniowym w chirurgii, zwłaszcza w chirurgii onkologicznej. Dalej w swojej recenzji zwraca uwagę, że współpraca z Zakładem Laboratoryjnej Diagnostyki Klinicznej UM w Białymstoku, Zakładem Diagnostyki Hematologicznej UM w Białymstoku i z Zakładem Diagnostyki Biochemicznej UM w Białymstoku zaowocowała publikacjami w czasopismach z Listy Filadelfijskiej, co w konsekwencji umożliwiło Habilitantowi ubieganie się o stopień naukowy dr habilitowanego. Wyniki swoich badań dr Kamocki wielokrotnie przedstawiał w trakcie konferencji i zjazdów naukowych Polskiego Towarzystwa Żywienia Pozajelitowego i Dojelitowego.

Prof. Andrzej Dąbrowski pozytywnie ocenił najliczniejszą grupę publikacji dr Kamockiego, które dotyczyły zagadnień klinicznych związanych z zaburzeniami metabolicznymi oraz terapią żywieniową w chirurgii, co zaowocowało powstaniem monografii będącej podstawą rozprawą habilitacyjną. Drugim ważnym działem publikacji w dorobku

naukowym dr Kamockiego są wg Recenzenta prace z zakresu badań immunohistochemicznych markerów nowotworowych w raku żołądka, a następną zasługującą na uwagę są prace poświęcone szeroko pojętej patologii stanów zapalnych trzustki. Wszystkie mają wartość kliniczną w praktyce chirurgicznej. Ponadto prof. Dąbrowski zwraca uwagę na udział dr Kamockiego w badaniach naukowych realizowanych w jednostce macierzystej, ale też we współpracy międzynarodowej, między innymi w badaniu zarejestrowanym w USA w serwisie „ClinicalTrials.gov – US national Institutes of Health”, które dotyczyło wpływu tzw. *immunonutrition* na mechanizmy fagocytarnej i bakteriobójczej odpowiedzi płytek krwi u chorych z rakiem żołądka.

Prof. Andrzej Szawłowski podkreśla w swojej recenzji udział dr Kamockiego w trzech projektach badawczych, które tematycznie są związane z rozprawą habilitacyjną. Zwraca uwagę, że o istotnej wartości dorobku naukowego Habilitanta świadczy liczba publikacji, oraz łączny współczynnik oddziaływania *IF* – 18,45, a także duża liczba komunikatów i doniesień zjazdowych. Podobnie, jak prof. Dąbrowski najwyżej ocenia cykl publikacji poświęconych zaburzeniom metabolicznym i leczeniu żywieniowemu w chirurgii, oraz zajmujących się szeroko pojętą problematyką raka żołądka, czy różnym aspektom klinicznym ostrego zapalenia trzustki. Recenzent podkreśla, że dr Kamocki nie tylko dążył do rozwijania swoich umiejętności zawodowych jako chirurg, ale też wykazał się dużym zaangażowaniem i twórczą inicjatywą w pogłębianiu swojej wiedzy i zainteresowań naukowych w dziedzinie nauk podstawowych i leczenia żywieniowego chorych chirurgicznych.

Ocena osiągnięcia naukowego – rozprawy habilitacyjnej

Jako osiągnięcie naukowe Habilitant przedstawił rozprawę habilitacyjną w postaci monografii zatytułowanej „Wpływ okołoperacyjnego leczenia żywieniowego na wybrane parametry kliniczno-biochemiczne u chorych na raka żołądka”.

W opinii wszystkich recenzentów rozprawa habilitacyjna dr Kamowskiego spełnia wymagane ustawą z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym, oraz o tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. Z 2003 roku, nr 65, pozycja 595, Dz. U. Nr 164, pozycja 1365, Dz. U. Z 2011 roku, nr 84, pozycja 455) kryteria, upoważniające do przedstawienia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego w zakresie medycyny. Według prof. dr hab. Andrzeja Dąbrowskiego rozprawa habilitacyjna, stanowiąca szczególne osiągnięcia naukowe, przedstawia wyniki badań, w większości już opublikowanych przez Habilitanta w pracach wymienionych również, jako pozostały dorobek naukowy. Recenzent zwraca uwagę, że dr Kamocki zainteresował się mało znaną, fagocytarną i bakteriobójczą funkcją płytek

w powiązaniu ze stanem odżywienia pacjentów operowanych z powodu raka żołądka. Przedstawione w rozprawie habilitacyjnej badania miały charakter retrospektywnej oceny w grupie 120 pacjentów z rakiem żołądka. Dr hab. Ewa Nowakowska Duława wskazuje na istotną znajomość teoretyczną przez dr Kamockiego poruszanych zagadnień z zakresu patologii płytek krwi w raku żołądka, konsekwencji zaburzeń odżywiania, metodologii zastosowanych badań laboratoryjnych, co wg Recenzenta wskazuje na dobre przygotowanie merytoryczne dr Kamockiego. Potwierdza to wg Niej również dobrze poprowadzona dyskusja. Z kolei prof. dr hab. Andrzej Szawłowski zwraca uwagę na istotną klinicznie wartość podjętych badań, z próbą wyjaśnienia przez dr Kamockiego – jaki model terapii żywieniowej dla chorych na raka żołądka będzie optymalny. Wg Recenzenta wyjaśnienie roli płytek krwi, ich funkcji fagocytarnej i aktywności antybakteryjnej może mieć duże znaczenie praktyczne i wg Recenzenta stanowi o oryginalności pracy. Recenzenci zwracają na pewne uchybienia stylistyczne i językowe w rozprawie habilitacyjnej dr Kamockiego. Ponadto dr hab. Ewa Nowakowska Duława zwraca również uwagę na uchybienia formalne dotyczące nazewnictwa medycznego, np. zanikowego zapalenia błony śluzowej żołądka, czy uchybienia gramatyczne dotyczące nazwiska jednego z pionierów nowoczesnej endoskopii Basila Isaaca Hirschowitza. Wskazuje również, że w podrozdziale Wstępu, zatytułowanym „Wczesny rak żołądka” zawarte są informacje na temat paliatywnego leczenia zaawansowanego raka żołądka. Krytyczna uwaga dr hab. Ewy Nowakowskiej Duławy dotyczyła również braku cytowania aktualnego piśmiennictwa polskiego, istotnego w kontekście polskich wytycznych diagnostyki i leczenia raka żołądka. Prof. Andrzej Dąbrowski zgłosił zastrzeżenia odnośnie zbyt syntetycznego opisu zastosowanych metod badawczych, bez zamieszczenia ważnych informacji na temat składu, objętości, wartości energetycznej i tempa podawania żywienia dojelitowego. Recenzent zwrócił również uwagę, że nieścisłości edytorskie w części rozprawy doktorskiej dr Kamockiego poświęcone wynikom badań utrudniają merytoryczną percepcję danych. Między innymi nie mógł odnaleźć informacji, co przedstawiają pionowe i poziome słupki – średnie, czy mediany? W części rycin i tabel brakuje wyników analizy statystycznej, czego dotyczą zamieszczone na rycinie poziomy istotności – różnic między grupami, czy różnic w stosunku do kontroli? Dalej Recenzent zauważa, że w rycinie nr 28 omyłkowo zamieszczono dane dotyczące innych parametrów. Wg Niego mała częstość ropni i zakażeń w kontekście oceny powikłań pooperacyjnych, przedstawionych w tabeli nr XIX uniemożliwia obiektywne wnioskowanie o związku badanych parametrów z leczeniem żywieniowym. Ponadto przedstawione w tabeli nr XX zbiorcze powikłania nie zostały poddane analizie statystycznej. Zarówno prof. Andrzej Dąbrowski, jak też dr hab. Ewa Nowakowska Duława krytycznie odnoszą się do analizy

statystycznej w rozprawie habilitacyjnej dr Kamockiego, między innymi na brak analizy statystycznej takich cech jak wiek, płeć, stopień zaawansowania nowotworu, które zdaniem prof. Dąbrowskiego dowodziłyby jednorodnego charakteru badanych grup, a także braku analizy statystycznej powikłań w zależności od metody żywienia, czy postępowania okołoperacyjnego, co zdaniem dr hab. Ewy Nowakowskiej Duławy podważa poprawność przedstawionych przez Habilitanta wniosków. Wg obojga Recenzentów brak metod przydziału chorych do poszczególnych grup badawczych, a także brak oceny jednorodności grup pacjentów wpływa na obniżenie istotnej wartości naukowej rozprawy habilitacyjnej dr Kamockiego. Odnosząc się do wniosków końcowych prof. Andrzej Dąbrowski zwrócił uwagę, że wnioski 6 i 7 nie są poparte statystyczną analizą danych. Prof. Szawłowski stwierdza, że badania dr med. Zbigniewa Kamockiego poszerzają zasób wiedzy i dostarczają dowodów naukowych na temat roli i miejsca żywieniowego leczenia wspomagającego odporność (z suplementacją glutaminy). Zarówno wg prof. Szawłowskiego, jak i dr hab. Nowakowskiej Duławy ten aspekt jest najwyżej ocenianym elementem poznawczym spośród wszystkich wyników uzyskanych przez dr Kamockiego w swojej rozprawie habilitacyjnej. Z kolei prof. Dąbrowski podsumowując ocenę rozprawy habilitacyjnej dr Kamockiego wskazuje, że największym osiągnięciem naukowym dr Kamockiego jest zwrócenie uwagi na nietypową, fagocytarną i bakteriobójczą funkcję płytek krwi, oraz wykazanie zaburzeń tych właściwości płytek krwi u chorych na raka żołądka.

Ocena działalności dydaktycznej i organizacyjnej

We wszystkich recenzjach działalność organizacyjna i dydaktyczna dr Zbigniewa Kamockiego została oceniona pozytywnie. Habilitant od ponad 30 lat prowadzi zajęcia ze studentami różnych kierunków medycznych w formie ćwiczeń praktycznych, zajęć seminaryjnych i wykładów. W jednostce macierzystej jest odpowiedzialny za organizację zajęć dydaktycznych z zakresu chirurgii dla studentów Wydziału Lekarskiego i Oddziału Nauczania w Języku Angielskim. Ponadto obecnie prowadzi zajęcia z zakresu żywienia na Wydziale Nauk o Zdrowiu UM w Białymstoku. Od 2007 roku dr Kamocki jest jednym z opiekunów Studenckiego Koła Naukowego przy macierzystej Klinice Kandydata. Poza szkoleniem przeddyplomowym, dr Kamocki jest kierownikiem kursu Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego dla lekarzy realizujących program szkolenia specjalizacyjnego w zakresie chirurgii ogólnej. Dr hab. Ewa Nowakowska Duława i prof. Andrzej Dąbrowski podkreślają stosunkowo duże zaangażowanie dr Kamockiego w promowanie młodej kadry. Między innym jest promotorem sześciu prac licencjackich, oraz 6 prac magisterskich. Pod Jego opieką

naukową prace członków Studenckiego Koła Naukowego II Kliniki Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej UM w Białymstoku były wielokrotnie nagradzane. Był również kierownikiem specjalizacji jednego chirurga.

Dr Zbigniew Kamocki od wielu lat jest członkiem Towarzystwa Chirurgów Polskich, pełniąc w nim funkcję zastępcy Przewodniczącego Sekcji Żywienia Poza i Dojelitowego TChP. Obecnie jest sekretarzem Polskiego Towarzystwa Żywienia (POLSPEN), członkiem Polskiego Towarzystwa Żywienia Klinicznego, Polskiego Towarzystwa Chirurgii Robotowej, Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii oraz *European Society for Clinical Nutrition and Metabolism* (ESPEN) i *European Society of Surgery*.

We wnioskach końcowych oceny całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr n. med. Zbigniewa Kamockiego dr hab. Ewa Nowakowska Duława stwierdziła, że świadczy on o dojrzałości naukowej i przygotowaniu Kandydata do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej. Zwartość dorobku naukowego Habilitanta dowodzi umiejętności kształtowania pracy naukowej. Mimo pewnych uwag krytycznych odnośnie do rozprawy habilitacyjnej dr hab. Ewa Nowakowska Duława przedstawiła pozytywną opinię o spełnieniu wymagań stawianych kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego. Podobnie prof. Andrzej Dąbrowski uznał za wystarczający dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Kandydata wnioskując do Komisji Habilitacyjnej powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych o kontynuowanie postępowania habilitacyjnego dla dr n. med. Zbigniewa Kamockiego. Reasumując ocenę sylwetki dr n. med. Zbigniewa Kamockiego, Jego osiągnięć i aktywności naukowej prof. Andrzej Szawłowski z całym przekonaniem stwierdził, że Habilitant jest doświadczonym chirurgiem, wyspecjalizowanym w leczeniu chorób układu pokarmowego i w terapii żywieniowej. Określił dorobek Kandydata, jako znaczny, dokumentujący istotną aktywność naukową. W związku z powyższym prof. Szawłowski przedstawił wniosek o dopuszczenie dr Kamockiego do dalszych etapów procedury habilitacyjnej.

Końcowy Wniosek Komisji Habilitacyjnej do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr n. med. Zbigniewa Krzysztofa Kamockiego

Na posiedzeniu w dniu 26 maja 2015 roku, na podstawie kompleksowej oceny dostarczonej dokumentacji źródłowej, pozytywnych recenzji dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr n. med. Zbigniewa Krzysztofa Kamockiego, adiunkta II Kliniki Chirurgii Ogólnej i Gastroenterologicznej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku, Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych,

na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym (Dz. U. Z 2003 roku, nr 65, pozycja 595, Dz. U. Nr 164, pozycja 1365, Dz. U. Z 2011 roku, nr 84, pozycja 455) pozytywnie oceniła dorobek naukowy, działalność dydaktyczną i organizacyjną dr Zbigniewa Kamockiego i przedkłada Wysokiej Radzie Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku wniosek o nadanie dr n. med. Zbigniewowi Krzysztofowi Kamockiego stopnia naukowego doktora habilitowanego w zakresie medycyny.

Prof. dr hab. n. med.
GRZEGORZ WALLNER
Specjalista Chirurg
94 73 9 900



Białystok, 26 maja 2015 roku