**OCENA RECENZENTA PRACY MAGISTERSKIEJ BADAWCZEJ**

**NA WYDZIALE NAUK O ZDROWIU UMB**

**Imię i nazwisko studenta:**

**Nr albumu:**

**Kierunek studiów:**

**Tytuł pracy magisterskiej:**

**Kierownik pracy magisterskiej:**

**Adres e-mail:**

**Recenzent pracy magisterskiej:**

**Adres e-mail:**

1. **Czy temat pracy magisterskiej jest zgodny z treściami programowymi i efektami uczenia się określonymi na danym kierunku studiów?**

[ ]  tak (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy temat pracy magisterskiej jest sformułowany prawidłowo (tj. krótki, językowo poprawny, jasno informujący o treści zawartej w opracowaniu)?**

[ ]  tak (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy treść pracy magisterskiej odpowiada tematowi pracy określonemu w tytule?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy Wstęp zawiera zwięzłe i pełne wprowadzenie w tematykę pracy magisterskiej?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy cele pracy (główny i szczegółowe) są jasne, logiczne, prawidłowo sformułowane i zgodne z tematem pracy magisterskiej?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy wskazany materiał badawczy jest dobrany prawidłowo i szczegółowo scharakteryzowany w pracy magisterskiej?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy wskazana metoda badawcza jest dobrana prawidłowo i szczegółowo scharakteryzowana w pracy magisterskiej, a opis przeprowadzonej analizy statystycznej nie budzi zastrzeżeń?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy Wyniki są kompletne i przedstawione w sposób jasny oraz zwięzły,
a zastosowane w pracy tabele oraz ryciny są poprawne i czytelne?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy Dyskusja zawiera krytyczną analizę i ocenę wyników badań własnych oraz ich zestawienie z wynikami badań innych autorów, w tym wynikami badań międzynarodowych?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy Wnioski są sformułowane w punktach i są zgodne z przyjętymi celami pracy magisterskiej oraz znajdują potwierdzenie w opisanych wynikach?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy streszczenie pracy w języku polskim i angielskim odpowiada zawartości pracy magisterskiej, jest jasne i zwięzłe oraz zgodne z przyjętą strukturą pracy magisterskiej badawczej?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy Wykaz piśmiennictwa jest aktualny i zgodny z tematem pracy magisterskiej, uwzględnia piśmiennictwo anglojęzyczne oraz jest zgodny z liczbą pozycji określoną w zasadach pisania pracy magisterskiej?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy w pracy magisterskiej poprawnie przygotowano cytowania w tekście i czy cytowania są zgodne z przygotowanym wykazem piśmiennictwa?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy język zastosowany w pracy ma charakter naukowy i jest poprawny pod względem stylistycznym i gramatycznym?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Czy strona edytorska pracy magisterskiej jest zgodna z wymogami, określonymi w zasadach pisania pracy magisterskiej na Wydziale Nauk o Zdrowiu UMB?**

[ ]  tak (2 pkt) [ ]  częściowo tak\* (1 pkt) [ ]  nie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „częściowo tak” i „nie” uzasadnienie:*

1. **Jak ocenia Pan/Pani wartość poznawczą i praktyczne zastosowanie wyników niniejszej pracy magisterskiej?**

[ ]  pozytywnie (2 pkt) [ ]  poprawnie (1 pkt) [ ]  negatywnie\* (0 pkt)

*\* W przypadku odpowiedzi „negatywnie” uzasadnienie:*

**ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW:**

**OCENA KOŃCOWA RECENZENTA PRACY MAGISTERSKIEJ\*\*:**

*\*\* 30-28 pkt – bardzo dobry (5,0); 27-25 pkt – ponad dobry (4,5); 24-22 pkt – dobry (4,0); 21-19 pkt – dość dobry (3,5);
18-16 pkt – dostateczny (3,0); 15 pkt i mniej – niedostateczny (2,0)*

[ ]  **Wnioskuję o wyróżnienie pracy dyplomowej (magisterskiej)\***

*\* Uzasadnienie:*

Białystok, dn. ……………………… \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *Pieczątka i podpis Recenzenta pracy magisterskiej*