



# ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM ONKOLOGII

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
NIP 959-129-49-07  
Regon 001263233  
ul. Stefana Artwińskiego 3, 25-734 Kielce

www: e-mail: [scinfo@onkol.kielce.pl](mailto:scinfo@onkol.kielce.pl)  
www: <http://www.onkol.kielce.pl>

Informacja	36-74-208
Sekretariat Dyrektora	36-74-501
	Fax: 34-568-82
Sekretariat z-cy Dyrektora ds. Techniczno-Inwestycyjnych	36-74-507
	Fax: 36-74-096
Sekretariat z-cy Dyrektora ds. Pielęgniarstwa	36-74-204
	Fax: 36-74-099
Sekretariat z-cy Dyrektora ds. Finansowo-Administracyjnych	36-74-507
	Fax: 36-74-096

Kielce, dn. 11 maja 2016r.

## Recenzja

**Rozprawy doktorskiej magister Katarzyny Piotrowskiej nt „Analiza porównawcza obciążenia nowotworami złośliwymi w mieście i na wsi w województwie świętokrzyskim w latach 1999-2010”.**

*Zlecona przez Radę Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku*

Nowotwory złośliwe stanowią obecnie istotny problem zdrowotny i społeczny. Są drugą po chorobach układu krążenia przyczyną zgonu Polaków. Występowanie nowotworów złośliwych jest silnie związane z wiekiem. W przypadku większości z nich wzrost zachorowań przypada na szóstą dekadę życia. W województwie świętokrzyskim od lat obserwowany jest niekorzystny trend demograficzny związany ze starzeniem się populacji. Wynoszący 15% odsetek mieszkańców powyżej 65 roku życia plasuje populację województwa świętokrzyskiego w ścisłej czołówce najszybciej starzejących się populacji województw w Polsce. Utrzymywanie się niekorzystnego trendu demograficznego upoważnia do prognozowania wzrostu obciążenia nowotworami złośliwymi w województwie świętokrzyskim w przyszłości.

Recenzowana rozprawa obejmuje 228 stron maszynopisu po uwzględnieniu spisu treści, wykazu skrótów oraz *Streszczeń* w językach polskim i angielskim. *Wykaz* 78 tabel i 114 rycin zajmuje 13 stron. Kolejne 34 strony zajmuje *Aneks* zawierający wyniki analiz statystycznych zorganizowanych w 90 formach tabelarycznych nie wykazanych w części *Wyniki*. *Piśmiennictwo* liczy 297 pozycji. Objętość rozprawy doktorskiej znacznie przekracza ogólnie przyjęte normy dla tego typu prac.

Sformułowany poprawnie tytuł pracy jest zgodny z jej treścią. We *Wstępie* Autorka omówiła obciążenie nowotworami złośliwymi w Europie, Polsce i województwie świętokrzyskim. Uwzględniła wpływ przemian gospodarczych w Polsce po 1989 roku na kształtowanie się nierówności w zdrowiu. Następnie omówiła czynniki ryzyka nowotworów złośliwych i prowadzoną w Polsce strategię walki z nimi.

*Cel pracy*, dotyczący analizy obciążenia nowotworami złośliwymi w województwie świętokrzyskim z uwzględnieniem różnic miasto/wieś, został jasno sformułowany. Autorka słusznie założyła, że realizacja celu głównego będzie możliwa poprzez realizację celów szczegółowych dotyczących obciążenia nowotworami złośliwymi w analizowanych punktach czasowych oraz w założonym przedziale czasu.

W części dotyczącej *Materiału* badawczego Autorka przedstawiła stan i strukturę populacji województwa świętokrzyskiego w analizowanych latach. Nie podała jednak żadnej charakterystyki analizowanej grupy w zakresie liczby, wieku lub jakiegokolwiek innej miary opisu. Zwraca natomiast uwagę bardzo dokładny opis *Metod* badawczych, adekwatnych i zalecanych w tego typu analizach epidemiologicznych, wraz z podaniem większości formuł logicznych użytych do obliczenia planowanych statystyk.

*Wyniki* badań Autorka zebrała w 7 podrozdziałach o podobnym układzie. W każdym z nich przedstawiła analizy dotyczące zachorowalności, umieralności i umieralności przedwczesnej z uwzględnieniem różnic miasto/wieś, oddzielnie dla nowotworów złośliwych ogółem oraz nowotworów występujących w najczęstszych lokalizacjach u mężczyzn i kobiet. Całość opatrzyła czytelną oraz bardzo staranną formą graficzną w postaci licznych tabel i rycin.

W liczącej 24 strony maszynopisu *Dyskusji* wykorzystując zebrane i bardzo obszerne piśmiennictwo Autorka przedyskutowała problem zachorowalności, umieralności oraz umieralności przedwczesnej z powodu nowotworów złośliwych ogółem oraz najczęściej występujących u mężczyzn i kobiet w Europie i w Polsce. Odniosła się do obciążenia nowotworami złośliwymi w wybranych punktach czasowych oraz uwzględniła dynamikę zmian obciążenia w czasie. Zwróciła uwagę na nierówności w poziomie zachorowalności i umieralności między miastem i wsią, wykazując geograficzne uporządkowanie różnic związane ze zróżnicowaniem stopnia urbanizacji. Nierówności w zdrowiu w województwie świętokrzyskim szeroko udokumentowała wynikami badania PONS. Liczne cytowania zostały właściwie dobrane i pochodzą ze współczesnych pozycji piśmienniczych.

Rozprawę doktorską kończy 17 wniosków ujętych w 7 podgrupach. Wnioski wynikają z postawionego celu pracy i są odzwierciedleniem uzyskanych wyników badania. Trudno jednak oprzeć się wrażeniu, że tak liczna liczba wniosków zaciera wynik końcowy podjętych analiz i wymusza kilkakrotne ich czytanie.

Pracę doktorską magister Katarzyny Piotrowskiej oceniam bardzo dobrze. Autorka osiągnęła zamierzony cel pracy, wykazała się znajomością tematu i samodzielnie rozwiązała podjęty problem naukowy. Zwraca również uwagę wysoka staranność edytorska i redakcyjna

pracy. Zgłoszone uwagi merytoryczne wynikają z obowiązku recenzenta i mają na celu poprawę przyszłych opracowań Autorki.

W związku z powyższym wnoszę do Wysokiej Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku o dopuszczenie Doktorantki do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

KONSULTANT WOJEWÓDZKI  
ds. Onkologii i Chirurgicznej

*Dr hab. n. med. Stanisław Gózdź Prof. UJK*