

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI HABILITACYJNEJ

powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego w sprawie nadania  
lub odmowy nadania dr n. med. Grażynie Kobus  
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk o zdrowiu  
z dnia 1 marca 2017 roku

### **Komisja Habilitacyjna w składzie:**

1. prof. dr hab. Andrzej Pająk – **Przewodniczący Komisji**, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
2. dr hab. Ludmiła Marcinowicz – **Sekretarz Komisji**, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku,
3. prof. dr hab. Marian Klinger – **Recenzent**, Uniwersytet Medyczny we Wrocławiu,
4. prof. dr hab. Jerzy Ładny – **Recenzent**, Uniwersytet Medyczny w w Białymstoku,
5. dr hab. Lesław Niebrój – **Recenzent**, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach,
6. prof. dr hab. Marek Krawczyk – **Członek Komisji**, Warszawski Uniwersytet Medyczny,
7. prof. dr hab. Sławomir Terlikowski – **Członek Komisji**, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku.

Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej odbyło się w dniu 01.03.2017 roku w trybie wideokonferencji, po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej i telefonicznie.

Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Andrzej Pająk powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji z imienia i nazwiska oraz funkcji pełnionej w Komisji, i tym samym potwierdził obecność i dostępność wszystkich członków Komisji na łączach wideokonferencji oraz możliwość prawomocnego podejmowania przez Komisję decyzji (obecnych 7 członków Komisji). Przewodniczący zapytał, czy wszyscy otrzymali program posiedzenia Komisji oraz czy akceptują jego przebieg. Program posiedzenia został jednomyślnie zaakceptowany przez wszystkich członków Komisji. Przewodniczący potwierdził, że wszyscy otrzymali pełny tekst autoreferatu i trzech recenzji do wglądu. Następnie, sekretarz dr hab. Ludmiła Marcinowicz przedstawiła w skrócie dorobek naukowy, działalność dydaktyczną i organizacyjną dr n. med. Grażyny Kobus.

Przewodniczący Komisji poprosił Recenzentów (w kolejności alfabetycznej) o przedstawienie opinii wyrażonych w przesłanych recenzjach.

**Prof. dr hab. Marian Klinger** stwierdził, że w cyklu prac, które składają się na rozprawę habilitacyjną istotne są dwa wątki. „Po pierwsze, istotny wpływ na akceptację dawstwa



narządów i transplantacji ma wykształcenie ankietowanych. Osoby z wyższym wykształceniem częściej akceptują pobieranie i przeszczepianie narządów ze zwłok niż osoby z wykształceniem niższym. Ankietowani z wykształceniem wyższym częściej zdecydowali się na oddanie swoich narządów po śmierci celem przeszczepienia niż osoby z wykształceniem podstawowym oraz z wykształceniem średnim. Po drugie, podczas badania stylu życia i oceny przestrzegania zaleceń terapeutycznych wśród pacjentów po transplantacji nerki, wykazano, że tylko 55,5% ankietowanych pacjentów znało dawki przyjmowanych leków immunosupresyjnych.” Ponadto, podkreślił, że „dorobek piśmienniczy (po wyłączeniu cyklu publikacji habilitacyjnych) jest wartościowy i ma współczynnik oddziaływania (IF) 11.83.” Szczegółowe dane zawiera załącznik nr 1.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić uwagę lub zadać pytanie recenzentowi. Żaden z członków Komisji nie miał pytań.

**Prof. dr hab. Jerzy Ładny** podtrzymał swoją ocenę wyrażoną w recenzji (załącznik nr 2). Podkreślił, że „każda z prac wnosi oryginalny znaczący wkład w rozwój dyscypliny naukowej, szeroko pojmowanych zagadnień transplantologii, którą reprezentuje Kandydatka. Poczynione przez dr n. med. Grażynę Kobus obserwacje wnoszą wiele nowych obserwacji, które poszerzają wiedzę na temat uwarunkowań społeczno-etycznych współczesnej transplantologii na terenie dość specyficznej części naszego kraju, którą stanowi wielokulturowe województwo podlaskie”.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić uwagę lub zadać pytanie recenzentowi. Żaden z członków Komisji nie miał pytań.

**Dr hab. Lesław Niebrój** podtrzymał pozytywną opinię wyrażoną w przesłanej recenzji wysoko oceniając dorobek dr Kobus, kładąc nacisk na jego spójność (załącznik nr 3). Zauważył wartość historycznego spojrzenia – „Praca przedstawiająca zarys ‘dziejów transplantologii’ dowodzi, że Habilitantka podeszła do zagadnienia w sposób bardzo odpowiedzialny.” Zwrócił jednak uwagę na „brak pogłębienia wniosków i ‘lokalność’ w pracy naukowej” oraz zachęcił Habilitantkę do „szerszego otwarcia na współpracę nie ograniczając się jedynie do innych jednostek swojej macierzystej uczelni.” Ponadto, podkreślił zaangażowanie dr Kobus w działalność popularyzującą naukę.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zgłosić uwagę lub zadać pytanie Recenzentowi.

**Prof. dr hab. Marian Klinger** odniósł się do stwierdzenia dotyczącego „lokalności” badań prowadzonych przez habilitantkę stwierdzając, że nie jest to istotnym problemem.

**Prof. dr hab. Marek Krawczyk** odniósł się do stwierdzenia dotyczącego braku pogłębienia wniosków i stwierdził, że Habilitantka nie mogła zrobić uogólnień na podstawie swoich badań.

Ustosunkowując się do poprzednich wypowiedzi, **dr hab Lesław Niebrój** zwrócił uwagę na to, że „prace empiryczne Habilitantki byłyby cenniejsze z punktu widzenia teorii nauki,

gdyby były lepiej zakorzenione w obowiązujących współcześnie teoriach socjologicznych”, zaś o "lokalności" pracy Habilitantki mówił „nie w odniesieniu do wniosków wynikających z Jej prac, lecz samego procesu naukotwórczego, który do ich powstania doprowadził."

W kolejnej części posiedzenia Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Andrzej Pająk poprosił o wypowiedź prof. dr hab. Marka Krawczyka, prof. dr hab. Sławomira Terlikowskiego oraz dr hab. Ludmiłę Marcinowicz, którzy wyrazili pozytywną opinię na temat rozprawy habilitacyjnej, dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr n. med. Grażyny Kobus.

Po zakończeniu dyskusji, Sekretarz Komisji dr hab. Ludmiła Marcinowicz odczytała projekt Uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i potwierdziła, że Habilitantka nie złożyła wniosku o głosowanie tajne nad uchwałą.

W przeprowadzonym jawnym głosowaniu Członkowie Komisji jednomyślnie przyjęli treść Uchwały tj. opowiedzieli się za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk o zdrowiu dr n. med. Grażynie Kobus.

#### Wyniki głosowania

Uprawnionych do głosowania - 7 członków Komisji Habilitacyjnej,

Obecnych na posiedzeniu - 7 członków Komisji Habilitacyjnej.

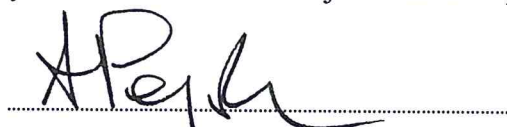
Oddano 7 głosów ważnych:

- głosów za nadaniem dr n. med. Grażynie Kobus stopnia doktora habilitowanego nauk o zdrowiu – 7 (siedem),
- głosów za odmową nadania dr n. med. Grażynie Kobus stopnia doktora habilitowanego nauk o zdrowiu – 0 (zero),
- wstrzymało się od głosu – 0 (zero).

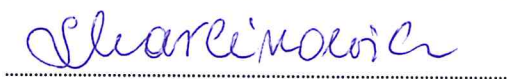
Następnie Sekretarz Komisji dr hab. Ludmiła Marcinowicz odczytała propozycję uzasadnienia Uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które również zostało jednomyślnie przyjęte w głosowaniu jawnym.

Wszyscy członkowie Komisji upoważnili Przewodniczącego oraz Sekretarza do podpisania niezbędnych dokumentów w imieniu całej Komisji Habilitacyjnej.

Na zakończenie, Przewodniczący Komisji prof. dr hab. Andrzej Pająk podziękował wszystkim członkom Komisji za udział w posiedzeniu.



prof. dr hab. Andrzej Pająk - przewodniczący Komisji



dr hab. Ludmiła Marcinowicz – sekretarz Komisji