

**Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej
powołanej w sprawie nadania stopnia
doktora habilitowanego nauk medycznych
dr n. med. Bożenie Okurowskiej- Zawada
z dnia 9.06. 2015 r.**

Na podstawie art.18a ust. 5 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r., Nr 65, poz. 595, Dz. U. z 2005 r., Nr 164, poz.1365, Dz. U. z 2011 r., Nr 84, poz. 455, Dz. U. z 2014 r., poz. 1852, Dz. U. z 2015 r. poz.249), Komisja ds. przewodu habilitacyjnego **dr n. med. Bożeny Okurowskiej-Zawada** powołana przez Centralną Komisję do spraw Stopni i Tytułów dnia 16 lutego 2015 roku, obradowała w formie wideokonferencji dnia 9 czerwca 2015 r. o godz. 12.00 w celu zaopiniowania wniosku w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

Komisja zebrała się w następującym składzie:

Przewodniczący : Prof. dr hab. Marek Woźniewski

Członkowie:

Dr hab. Jan Kochanowicz, sekretarz

Prof. dr hab. Elżbieta Maciorkowska, recenzent

Prof. dr hab. Barbara Steinborn, recenzent

Prof. dr hab. Sergiusz Józwiak, recenzent

Prof. dr hab. Anna Hryniiewicz, członek

Dr hab. Anna Kostera-Pruszczyk, członek

Na wstępie, przewodniczący Komisji Prof. dr hab. Marek Woźniewski powitał wszystkich członków Komisji oraz stwierdził dostępność wszystkich na łączach wideokonferencyjnych, tym samym stwierdzając możliwość prawomocnego podejmowania przez Komisję decyzji.

Następnie Przewodniczący upewnił się, czy wszyscy członkowie zapoznali się z przesłanymi im wcześniej materiałami (recenzje Prof. dr hab. Barbary Steinborn, Prof. dr hab. Elżbiety Maciorkowskiej i Prof. dr hab. Sergiusza Józwiaka; propozycją uzasadnienia uchwały; oświadczeniami w powyższej sprawie; propozycją uchwały i proponowanym porządkiem spotkania).

Wszyscy członkowie Komisji potwierdzili otrzymanie ww materiałów i jednogłośnie zaakceptowali porządek spotkania.

Program posiedzenia komisji habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr n. med. Bożeny Okurowskiej-Zawada:

1. Stwierdzenie obecności co najmniej 6 członków Komisji
2. Przedstawienie programu posiedzenia i przyjęcie przez głosowanie
3. Stwierdzenie zapoznania się członków komisji z autoreferatem - sekretarz
4. Przedstawienie recenzji/ zabranie głosu przez Prof. Elżbietę Maciorkowską
5. Przedstawienie recenzji/ zabranie głosu przez Prof. Barbarę Steinborn
6. Przedstawienie recenzji/zabranie głosu przez Prof. Sergiusza Józwiaka
7. Przedstawienie opinii przez Dr hab. Annę Kostera-Pruszczyk
8. Przedstawienie opinii przez Dr hab. Annę Hryniewicz
9. Dyskusja
10. Informacja sekretarza Komisji, czy Habilitantka złożyła wniosek o głosowanie tajne
11. Głosowanie nad poparciem wniosku dr Bożeny Okurowskiej-Zawada o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk o zdrowiu
12. Sformułowanie uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nauk o zdrowiu
13. Głosowanie nad uchwałą Komisji
14. Sformułowanie uzasadnienia do uchwały
15. Przeprowadzenie głosowania nad uzasadnieniem - Przewodniczący
16. Inne wnioski:
17. Ustalenie porządku obiegu dokumentów do podpisu.
18. Uzyskanie aprobaty wszystkich członków Komisji na ustaloną procedurę
19. Zakończenie posiedzenia-Przewodniczący
- 20.

Następnym punktem porządku spotkania była dyskusja wokół przedmiotowej kwestii. W dyskusji głos zabierali w kolejności:

Prof. Elżbieta Maciorkowska podtrzymała swoją opinię wyrażoną w recenzji i ponownie stwierdziła, że w jej opinii Habilitantka jest dojrzałym pracownikiem naukowym, jej dorobek naukowy, skoncentrowany na problemach rehabilitacji wieku rozwojowego, jest

znaczący, spójny oraz dokumentujący zdolność do samodzielnej, twórczej i syntetycznej pracy naukowej. Zdaniem Pani Profesor, Habilitantka to naukowiec potrafiący pracować w specjalistycznych zespołach klinicznych i nie bojący się nowych wyzwań naukowych.

Prof. Barbara Steinborn także potwierdziła swoją poprzednią opinię, podkreślając raz jeszcze, że osiągnięcia naukowe Habilitantki są na bardzo dobrym poziomie oraz świadczą o dużym zaangażowaniu naukowym i konsekwencji w dociekaniu do potwierdzania założonych celów. Wyniki jej prac są ważnymi osiągnięciami w ocenie i wyjaśnianiu problemów zdrowotnych i jakości życia chorych, w tym grupy z przepukliną oponowo-rdzeniową i ich opiekunów oraz potwierdzają potrzebę zwrócenia uwagi w planowaniu opieki nad dziećmi z tą wadą rozwojową.

Prof. Sergiusz Józwiak również przyłączył się do opinii swoich przedmówczyń i zauważył ponownie, że wyniki pracy Habilitantki stanowią oryginalny dorobek naukowy i wyróżniają się na tle osiągnięć polskiej neurologii dziecięcej, mają poważną wartość merytoryczną i wnoszą istotny wkład w rozwój wiedzy na temat czynników prognostycznych w mózgowym porażeniu dziecięcym i w przepuklinie mózgowo-rdzeniowej. Profesor stwierdził także, iż uważa Habilitantkę za wszechstronnego lekarza, zdolnego do twórczego rozwijania swoich zainteresowań naukowych.

Dr hab. Anna Kostera-Pruszczyk zabierając głos w dyskusji zwróciła uwagę na to, że dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitantki spełnia kryteria dla obszaru nauk medycznych zawarte w Rozporządzeniu MNiSzW z dnia 1 września 2011 roku w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego i w pełni zgadza się z treścią zawartą w trzech nadesłanych recenzjach.

Dr hab. Anna Hryniewicz odwołując się do wcześniej przedstawionych pochlebnych opinii członków komisji habilitacyjnej stwierdziła, że przedstawiony dorobek naukowy dr n. med. Bożeny Okurowskiej-Zawada stanowiący podstawę postępowania habilitacyjnego spełnia kryteria oceny zawarte obowiązujących w aktach prawnych.

Dyskusję moderował i podsumował Przewodniczący zespołu **Prof. dr hab. Marek Woźniewski** zwracając uwagę na bardzo obszerną aktywność dydaktyczno-organizacyjną Habilitantki, bez umniejszania wartości osiągnięć naukowych.

Podsumowując dotychczasowe wypowiedzi, Przewodniczący Komisji, potwierdził i podkreślił, iż żaden z członków Komisji nie wniósł wątpliwości dotyczących dokumentacji wymaganej przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów. Kwestionariusze zostały prawidłowo wypełnione przez Kandydatkę, a czynniki merytoryczne i formalne zostały zasadniczo spełnione i omówione w dyskusji.

W kolejnym etapie Konferencji **Dr hab. Jan Kochanowicz**, sekretarz komisji, poinformował, iż Habilitantka nie złożyła wniosku o głosowanie tajne, w związku z czym może być prowadzone głosowanie jawne.

Następnie Przewodniczący Komisji – **Prof. dr hab. Marek Woźniewski** poprosił wszystkich członków Komisji o zagłosowanie nad poparciem wniosku dr Bożeny Okurowskiej-Zawada o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych.

Członkowie w głosowaniu jawnym, jednogłośnie opowiedzieli się za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych dr n. med. Bożenie Okurowskiej-Zawada.

Przewodniczący Komisji poprosił członków o zatwierdzenie treści uchwały Komisji i uzasadnienia do niej. W podsumowaniu uzasadnienia stwierdził, że Komisja działając zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm. w Dz. U. z 2015 poz. 249) w oparciu o Rozporządzenie MNiSW z dnia 3 października 2014 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2014r. poz. 1383) i stosując kryteria zawarte w Rozporządzeniu MNiSW z 1 września 2011 r. (Dz. U. Nr 196 poz., 1165). po zapoznaniu się z dorobkiem, cyklem prac stanowiących osiągnięcie naukowe oraz opiniami nadesłanymi przez Recenzentów i członków Komisji stwierdza, że rozwój zawodowy i całokształt dorobku naukowego, dydaktycznego, wychowawczego i organizacyjnego oraz walory prac przedłożonych jako osiągnięcie naukowe, odpowiadają wymogom stawianym kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego i przedstawia do Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu w Białymstoku pozytywną opinię popierającą wniosek o nadanie dr n. med. Bożeny Okurowskiej-Zawady stopnia dr. hab. nauk medycznych

Dokumenty te, których projekty zostały wcześniej przesłane wszystkim uczestnikom posiedzenia, przyjęto jednogłośnie

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim uczestnikom spotkania za dyscyplinę pracy i rzeczowość dyskusji.

Czas trwania zebrania: 90 min., pomiędzy godziną 12.00 a 13.30, dnia 9 czerwca 2015 roku.

Miejsca pobytu członków Komisji w czasie wideokonferencji:

- Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, al. Ignacego Jana Paderewskiego 35, 51-612 Wrocław
- Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku, ul. Szpitalna 37
- Uniwersytet Medyczny w Poznaniu, ul. Fredry 10, 61-701 Poznań
- Centrum Zdrowia Dziecka, Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa
- Katedra i Klinika Neurologii, Uniwersytet Medyczny w Warszawie, Banacha 1a, 02-097 Warszawa

Sekretarz Komisji


Dr hab. Jan Kochanowicz

Białystok, dn. 9.06.2015

Przewodnicząca Komisji


Prof. dr hab. Marek Woźniewski

Wrocław, dn. 9.06.2015