

**Uzasadnienie opinii Komisji Habilitacyjnej dotyczącej
wniosku złożonego do Centralnej Komisji
do Spraw Stopni i Tytułów
przez Panią dr n. med. Grażynę Ewę Będkowską
w związku z ubieganiem się o nadanie
stopnia doktora habilitowanego**

Na podstawie art. 18a, ust. 8 i 9 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 65, poz. 695, z późn. zm.) Komisja habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów zaopiniowała wniosek o nadanie tytułu doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne Pani dr. n. med. Grażynie Ewie Będkowskiej.

Podczas drugiego posiedzenia Komisji, które odbyło się w dniu 3 marca 2020 r. w formie wideokonferencji obecni wszyscy (7 osób) członkowie Komisji ocenili dorobek naukowy, osiągnięcia dydaktyczne oraz organizacyjne dr. n. med. Grażyny Ewy Będkowskiej. W jawnym głosowaniu, niejednogłośnie: (4 osoby pozytywnie, 3 osoby negatywnie), zaopiniowali wniosek Kandydatki o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie nauki medyczne.

Recenzenci dokonali oceny dorobku naukowego dr Grażyny Ewy Będkowskiej.

Prof. dr hab. Ewa Jabłońska: „Dorobek naukowy Kandydatki obejmuje łącznie 28 prac, w tym w 12 jest pierwszym lub drugim autorem. Jest także współautorem 32 krajowych i zagranicznych doniesień zjazdowych”. **Prof. dr hab. Andrzej Starczewski** „reasumując cały dorobek naukowy: Sumaryczny *impact factor* to **36.062** punkty MNiSW **474** Indeks Hirscha wg Web od Science: **7**, liczba cytowań wg Web of Science: **142**”. **Prof. dr hab. Piotr Dzięgiel** „Dr Grażyna Będkowska (nie uwzględniając prac z cyklu „osiągnięcia naukowego”) jest współautorem 23 publikacji w tym 12 oryginalnych posiadających wskaźnik IF o łącznej wartości IF=21,381, gdzie tylko w dwóch jest drugim autorem. Ponadto, jest współautorem siedmiu oryginalnych publikacji bez wskaźnika IF, gdzie z kolei jest 5 razy drugim autorem. Jest również pierwszym autorem w trzech pracach poglądowych bez IF. Niestety Kandydatka nie przedstawiła tych osiągnięć klarownie, a jedynie łącznie z pracami z zakresu cyklu stanowiącego „osiągnięcia naukowe”. **Prof. dr hab. Józef Dulak** pisze, że „Trudno ten dorobek uznać za oryginalny i trudno doszukać się wiodącej roli Kandydatki w ich powstaniu a także kształtowaniu tematyki badawczej zespołu. Na podstawie udziału dr Będkowskiej w publikacjach, a także umiarkowanym zaangażowaniu w realizację projektów badawczych można wnioskować, że praca Kandydatki ma w dużej mierze charakter pomocniczy”.

Prof. Jabłońska podkreśla, że „(..) większość osiągnięć naukowych Kandydatki jest (..) poświęcona poszukiwaniu nowych markerów diagnostycznych w chorobach nowotworowych. (..) Interesującym podejściem do zagadnienia biomarkerów przydatnych w diagnostyce nowotworów, jest połączona analiza wybranych czynników wzrostu i metaloproteinaz w raku piersi i jajnika. Prace (..) oceniają wcześniej badane parametry, ale w innym układzie niż uwzględnione w osiągnięciu naukowym, co pozwala na szerszą i bardziej wnikliwą analizę danych. Odrębnym i oryginalnym zagadnieniem w pracy naukowej Habilitantki, jest udział w pionierskich badaniach nad wykorzystaniem wybranych metaloproteinaz i ich tkankowych inhibitorów u chorych na łuszczycę”. **Prof. Andrzej Starczewski:** podkreśla, że „Z (..) przeprowadzonej analizy wynika, że działalność naukowa Habilitantki jest wyraźnie ukierunkowana. (..) należy zwrócić uwagę na znaczący dorobek naukowy. Co ważne, dorobek ten uzyskany był w stosunkowo krótkim czasie, co niewątpliwie świadczy o dużym zaangażowaniu Habilitantki w pracę naukową i rokuje bardzo dobrze na przyszłość”.

Prof. P. Dzięgiel dodaje, że „Tematyka pozostałego dorobku naukowego kandydatki, podobnie jak „osiągnięcia naukowego” skupia się na analizie przydatności oceny wybranych markerów w diagnostyce oraz ocenie zaawansowania choroby, w rakach gruczołu piersiowego oraz jajnika i stanowi poszerzenie Jej dokonań w tym obszarze”

Prof. E. Jabłońska podkreśla, że „Dr Grażyna Ewa Będkowska prowadziła (..) badania jako członek zespołów realizujących projekty statutowe, przy współudziale Kliniki Onkologii i (..) Ginekologii UMB”. **Prof. A. Starczewski** dodaje, że Habilitantka „W latach 2010-2014 była współwykonawcą grantu badawczego MNiSW (..). Natomiast **Prof. P. Dzięgiel** pisze, że „(..) Habilitantka (..) enigmatycznie przedstawia informację o kierowaniu (od 2015 roku) dwoma grantami badawczymi, nie precyzując skąd pochodzą ich finansowanie (..)”. **Prof. J. Dulak** nadmienia, że „Przedstawione materiały (autoreferat) nie pozwalają ocenić, czy deklarowane przez dr Będkowską kierowanie projektami badawczymi dotyczy projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych, czy też wewnętrznych projektów uniwersyteckich. Z niezrozumiałych powodów brak takich informacji”.

Prof. E. Jabłońska podkreśla, że „Liczne nagrody Naukowe JM Rektora UMB oraz zaproszenie do recenzji prac dla renomowanych czasopism (..) świadczą o znaczącej pozycji dr Grażyny Ewy Będkowskiej w środowisku naukowym”. **Prof. A. Starczewski** dodaje, że Habilitantka „Jest członkiem Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych i Polskiego Towarzystwa Diagnostyki Laboratoryjnej”. **Prof. J. Dulak** stwierdza, że dr G. Będkowska „Była recenzentem publikacji (nie wiadomo ilu) dla kilku czasopism o zasięgu międzynarodowym, jest zaangażowana w działalność organizacyjną związaną z laboratoryjną diagnostyką medyczną oraz ustalaniem standardów akredytacyjnych”.

Recenzenci dokonali oceny dorobku naukowego stanowiącego „osiągnięcie naukowe”.

Prof. Ewa Jabłońska: „Na osiągnięcie naukowe dr Grażyny Ewy Będkowskiej składa się cykl sześciu prac pod łącznym tytułem „Wybrane biomarkery reakcji zapalnej i angiogenezy w diagnostyce nowotworów piersi i jajnika”. **Prof. Andrzej Starczewski** dodaje, że „Cykl publikacji składa się z 6 prac oryginalnych (..)(..) IF tych prac wynosi 12,816. (..) punktacja MNiSW (..) to 135 pkt. **Prof. Piotr Dzięgiel** stwierdza, że „W trzech publikacjach z cyklu, kandydatka jest pierwszym autorem, a w pozostałych plasuje się na drugiej pozycji wśród pozostałych współautorów. Swoją udział w poszczególnych pracach ocenia w przedziale 55-85%. Wg mojej oceny udział w publikacjach z pierwszym autorstwem na poziomie 80-85% jest zawyżony szczególnie, że liczebność współautorów waha się pomiędzy 4 a 7. (..) będąc drugim w kolejności współautorem przypisuje sobie zdecydowanie dominujący wkład – tzn. 55% . Jaki udział w takim razie miał „pierwszy autor” i dlaczego jest na pierwszym miejscu?” **Prof. J. Dulak** dodaje, że „Na osiągnięcie naukowe dr Grażyny Ewy Będkowskiej składa się 6 prac oryginalnych, które ukazały się w czasopismach specjalistycznych z listy JCR, charakteryzujących się niskim współczynnikiem rozpoznawania, czyli tzw., impact factor. (..), tylko w dwóch spośród tych sześciu prac jest autorem korespondującym. (..) wkład dr Będkowskiej według Jej oceny i podany przez Nią w autoreferacie w każdym przypadku przekracza 50%, a w przypadku trzech prac, w których jest pierwszym autorem dr Będkowska podaje nawet 80 i 85% zaangażowanie. Można mieć zastrzeżenia do takiej oceny własnego wkładu”.

Prof. E. Jabłońska podkreśliła, że: „przedstawiony (..) cykl publikacji, nie tylko poszerza dotychczasową wiedzę na temat biomarkerów, ale w istotny sposób może przyczynić się do lepszej i szybszej diagnostyki oraz prognozowania w raku piersi i raku jajnika. Na szczególne podkreślenie zasługuje duża liczebność badanych grup pacjentek oraz grup kontrolnych, co w istotny sposób podnosi rangę uzyskanych wyników”. **Prof. A. Starczewski** pisze, że „(..) cykl publikacji ma duże znaczenie w diagnostyce raka piersi i raka jajnika. Uzyskane w niej wyniki jednoznacznie wskazują na wysoką przydatność wybranych biomarkerów reakcji zapalnej i angiogenezy w tej diagnostyce. Ma to szczególne znaczenie w rozpoznawaniu wczesnych postaci nowotworów, co niewątpliwie wpływa na

poprawę wyników leczenia szczególnie w raku jajnika”. **Prof. P. Dzięgiel:** stwierdza, że „zastosowanie wybranego panelu markerów z kręgu cytokin prozapalnych oraz markerów nowotworowych (..) może wspomóc w pewnych przypadkach diagnostykę oraz ocenę stopnia zaawansowania choroby, a tym samym określić rokowanie. Píše dalej, że „(..) zaprezentowany cykl publikacji wykorzystany do przedstawienia „osiągnięcia naukowego”, stanowi istotny wkład w rozwój badań nad rakiem gruczołu piersiowego oraz jajnika”. **Prof. J. Dulak** stwierdza, że „Publikacje wchodzące w skład osiągnięcia naukowego, to w zasadzie proste analizy stężenia wybranych cytokin proangiogennych i zapalnych oraz metaloproteinaz w surowicy krwi pacjentek z nowotworami piersi i jajnika. Wyniki testów ELISA zostały poddane dogłębniejszej analizie statystycznej i to można uznać za czynnik nieco wyróżniający te publikacji od wielu podobnych, dostępnych w bazie publikacji PubMed”.

Recenzenci dokonali także oceny dorobku dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki.

Prof. E. Jabłońska stwierdza, że „Dr. Grażyna Będkowska prowadzi zajęcia dydaktyczne z zakresu Diagnostyki Laboratoryjnej dla studentów Wydziału Lekarskiego UMB oraz Hematologii Laboratoryjnej dla studentów Analityki Medycznej. (..), także prowadzi zajęcia ze studentami Wydziału Nauk o Zdrowiu z zakresu Nowoczesnych Techniki Diagnostycznych”. **Prof. A. Starczewski** dodaje, że „W zakresie działalności dydaktycznej Habilitantka prowadzi zajęcia (..) od 2010 także dla studentów anglojęzycznych Wydziału Lekarskiego z Oddziałem English Division w ramach przedmiotu Diagnostyka Laboratoryjna. Była kierownikiem 7 oraz recenzentem 22 oryginalnych prac magisterskich”.

Prof. P. Dzięgiel pisze, że Habilitantka „brała udział w organizacji VIII Polskiego Festiwalu Nauki i Sztuki w UM w Białymstoku”. Stwierdza, że „Dr Grażyna Będkowska była recenzentem prac dla komitetów redakcyjnych czasopism o zasięgu międzynarodowym”.

Prof. J. Dulak stwierdza, że „Brak informacji, czy prowadzi jakiś autorski wykład. (..), brak natomiast informacji, czy opiekowała się doktoratem w charakterze promotora pomocniczego”.

Prof. E. Jabłońska podkreśla, że „Kandydatka pełni obecnie ważną i odpowiedzialną funkcję Koordynatora opracowania, wdrożenia i okresowej aktualizacji standardów akredytacyjnych Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia w zakresie Diagnostyki Laboratoryjnej Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Białymstoku.

W podsumowaniu Recenzenci piszą kolejno:

Prof. E. Jabłońska: „Po wnikliwej analizie osiągnięcia naukowego oraz całego dorobku naukowego i dydaktycznego uważam, że dr Grażyna Ewa Będkowska spełnia kryteria określone w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, z późniejszymi zmianami w sprawie kryterium oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego.

Prof. A. Starczewski: „Przedstawiony cykl publikacji „Wybrane biomarkery reakcji zapalnej i angiogenezy w diagnostyce nowotworów piersi i jajnika wnosi nowe elementy w dziedzinie diagnostyki biochemicznej nowotworów i spełnia kryteria osiągnięcia naukowego. Razem z pozostałymi publikacjami dorobek naukowy dr n.med. Grażyny Ewy Będkowskiej należy uznać za znaczący i wartościowy. Dr n.med. Grażyna Ewa Będkowska spełnia kryteria określone w Ustawie o stopniach i tytule naukowym z dnia 3 lipca 2018 roku (Dz.U. 2018)

Odrębne zdanie na temat prezentowanego dorobku i osiągnięcia naukowego przedstawia **Prof. P. Dzięgiel**, który pisze „Wnikliwa analiza całokształtu działalności naukowej, dydaktycznej oraz popularyzującej naukę, przedstawionego w dostarczonych recenzentowi dokumentach budzi wiele wątpliwości związanych z nadaniem Pani dr Grażynie Będkowskiej stopnia doktora habilitowanego. Wprawdzie „osiągnięcie naukowe”

będące monotematycznym cyklem 6 publikacji nie budzi zastrzeżeń w aspekcie poziomu naukowego, oryginalności tematyki oraz wkładu w rozwój współczesnej nauki, to ewidentne przeszacowanie własnego wkładu w powstawanie ww. prac w mojej ocenie jest pewnego rodzaju nadużyciem. Kolejnym niepokojącym elementem oceny kandydatki do stopnia doktora habilitowanego jest Jej dorobek naukowy poza cyklem stanowiącym osiągnięcie naukowe. (...) analiza stawia duży znak zapytania w aspekcie samodzielności naukowej Pani dr Grażyny Będkowskiej. (...) brak jest również jednoznacznych informacji dotyczących prowadzenia projektów badawczych w roli kierownika. (...) w przesłanych materiałach nie odnalazłem również informacji potwierdzających jakąkolwiek współpracę międzynarodową oraz uczestnictwo w zagranicznych stażach naukowych. Podsumowując całokształt działalności naukowej oraz szeroko pojętej aktywności dydaktycznej z przykrością muszę stwierdzić, że w świetle Ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 roku w mojej ocenie Pani dr Grażyna Ewa Będkowska nie spełnia kryteriów umożliwiający Jej ubieganie się o nadanie stopnia doktora habilitowanego”.

Prof. J. Dulak stwierdza, że „Na podstawie analizy publikacji Kandydatki Jej zaangażowanie w badania trudno uznać za takie, jakiego oczekuje się od Kandydatów do stopnia naukowego doktora habilitowanego. W przedstawionym do oceny dorobku brak wyraźnych znamion samodzielności, umiejętności prezentowania własnej tematyki badawczej oraz warsztatu badawczego, który wskazywałby na dalsze możliwości samodzielnego rozwoju Kandydatki. Na podstawie przedstawionej wyżej analizy stwierdzam, iż osiągnięcie naukowe oraz dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny dr Grażyny Ewy Będkowskiej nie wyczerpuje w mojej ocenie wymagań stawianych w art. 16 Ustawy o tytule i stopniach naukowych. W związku z tym nie daję wniosкови mojej pozytywnej rekomendacji i wnoszę o odrzucenie wniosku przez Komisję habilitacyjną”.

Pozostali członkowie Komisji **Prof. dr hab. Violetta Dymicka-Piekarska** i **dr hab. Hanna Kozłowska** stwierdziły, że dorobek Pani dr Grażyny Ewy Będkowskiej spełnia kryteria stawiane rozprawom habilitacyjnym, jednocześnie podkreślając, że Habilitantka jest przygotowana do samodzielnego prowadzenia prac naukowych. Kandydatka wykazuje zaangażowanie dydaktyczne i umiejętność współpracy z zespołami naukowymi. Spełnia podstawowe kryteria stawiane samodzielnym pracownikom nauki.

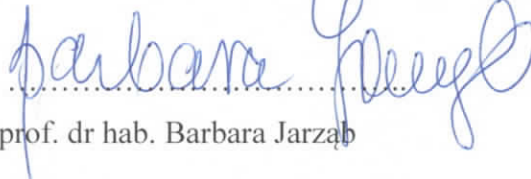
Na podstawie przedstawionych opinii Recenzentów oraz autoreferatu Kandydatki, Komisja Habilitacyjna **podjęła Uchwałę, w której wnioskuje o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne Pani dr n. med. Grażynie Ewie Będkowskiej.**

Sekretarz Komisji



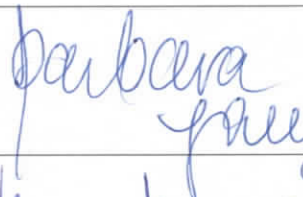


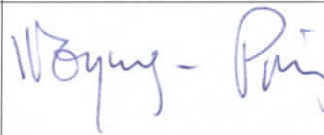
dr hab. Hanna Kozłowska

Przewodnicząca Komisji

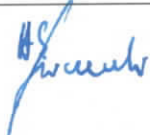


prof. dr hab. Barbara Jarząb


Lista członków Komisji opiniującej wniosek Pani dr n. med. Grażynie Ewie Będkowskiej złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznanie stopnia doktora habilitowanego

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
1	Przewodniczący Komisji	Prof. dr hab. Barbara Jarząb	
2	Sekretarz Komisji	Dr hab. Hanna Kozłowska	
3	Recenzent	Prof. dr hab. Ewa Jabłońska	
4	Recenzent	Prof. zw. dr hab. n. med. Andrzej Starczewski	
5	Recenzent	Prof. zw. dr hab. Piotr Dzięgiel	
6	Członek Komisji	Prof. dr hab. Violetta Dymicka-Piekarska	
7	Członek Komisji	Prof. dr hab. Józef Dulak	


Lista członków Komisji opiniującej wniosek Pani dr n. med. Grażynie Ewie Będkowskiej złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznanie stopnia doktora habilitowanego

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
1	Przewodniczący Komisji	Prof. dr hab. Barbara Jarzab	
2	Sekretarz Komisji	Dr hab. Hanna Kozłowska	
3	Recenzent	Prof. dr hab. Ewa Jabłońska	
4	Recenzent	Prof. zw. dr hab. n. med. Andrzej Starczewski	
5	Recenzent	Prof. zw. dr hab. Piotr Dzięgiel	
6	Członek Komisji	Prof. dr hab. Violetta Dymicka-Piekarska	
7	Członek Komisji	Prof. dr hab. Józef Dulak	

Lista członków Komisji opiniującej wniosek Pani dr n. med. Grażynie Ewie Będkowskiej złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznanie stopnia doktora habilitowanego

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
1	Przewodniczący Komisji	Prof. dr hab. Barbara Jarzab	
2	Sekretarz Komisji	Dr hab. Hanna Kozłowska	
3	Recenzent	Prof. dr hab. Ewa Jabłońska	
4	Recenzent	Prof. zw. dr hab. n. med. Andrzej Starczewski	
5	Recenzent	Prof. zw. dr hab. Piotr Dzięgiel	
6	Członek Komisji	Prof. dr hab. Violetta Dymicka-Piekarska	
7	Członek Komisji	Prof. dr hab. Józef Dulak	

Lista członków Komisji opiniującej wniosek Pani dr n. med. Grażynie Ewie Będkowskiej złożony do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przyznanie stopnia doktora habilitowanego

Lp.	Funkcja	Tytuł, imię i nazwisko	Podpis
1	Przewodniczący Komisji	Prof. dr hab. Barbara Jarzab	
2	Sekretarz Komisji	Dr hab. Hanna Kozłowska	
3	Recenzent	Prof. dr hab. Ewa Jabłońska	
4	Recenzent	Prof. zw. dr hab. n. med. Andrzej Starczewski	
5	Recenzent	Prof. zw. dr hab. Piotr Dziegiel	
6	Członek Komisji	Prof. dr hab. Violetta Dymicka-Piekarska	
7	Członek Komisji	Prof. dr hab. Józef Dulak	

