

## **REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY**

### **CZĘŚĆ OGÓLNA**

#### **§ 1**

Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania z systemu plagiat.pl

#### **§ 2**

Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie w stosunku do wszystkich prac licencjackich, magisterskich i doktorskich powstających w Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego (obrony).

### **CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA**

#### **§ 3**

Student przed dopuszczeniem pracy dyplomowej do obrony oraz osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przed Radą Wydziału zatwierdzającą wybór komisji doktorskiej, recenzentów, komisji egzaminacyjnej i ustaleniem zakresów egzaminów doktorskich musi złożyć w odpowiednim dziekanacie, ostateczną wersję pracy w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie ODT (Open Office Document), DOC lub DOCX (Microsoft Word) bądź PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) dostarczonego na nośniku CD lub DVD.

#### **§ 4**

Tekst pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Wraz z pracą, student bądź osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora składa pisemnie oświadczenie, o treści zgodnej z wzorem oświadczenia B - zał. nr 4 do niniejszego Regulaminu, oraz oświadczenie z wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych i wprowadzenie wytworzonych przez siebie dokumentów do bazy danych systemu antyplagiatowego w celu przeprowadzenia analizy porównawczej z innymi dokumentami a następnie wykorzystaniu do sprawdzania innych dokumentów wprowadzanych do bazy - wzór oświadczenia A - zał. nr 3 do niniejszego Regulaminu. Pracownik dziekanatu (Operator Systemu) jest uprawniony do dokonania kontroli

identyczności pracy składanej przez studenta bądź osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora w Dziekanacie. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej oraz oceny przez promotora i recenzenta.

#### § 5

Pracownik uczelni zatrudniony w dziekanacie (operator systemu) wprowadza ostateczny tekst pracy do analizy w systemie plagiat.pl.

#### § 6

Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest Raport Podobieństwa.

#### § 7

1. Operator Systemu dokonuje oględzin Raportu Podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:

a. współczynnik podobieństwa 1 – określający, jaką część badanej pracy stanowią frazy o długości 5 słów lub dłuższe, służący do badania samodzielności językowej autora – nie przekracza 50%;

b. współczynnik podobieństwa 2 – określający, jaka część badanej pracy składa się z fraz odnalezionych w bazach o długości 25 słów lub dłuższej, będący narzędziem do wykrywania nieuprawnionych zapożyczeń – nie przekracza 5%;

c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń, których obecność może wskazywać na próbę zafałszowania wartości współczynników w Raporcie prawdopodobieństwa np. poprzez użycie znaków pochodzących z alfabetów innych niż łacińskie („alert”).

2. Na podstawie analizy Raportu Podobieństwa Operator Systemu przygotowuje „protokół kontroli oryginalności pracy” (zał. nr 1). Operator Systemu nie dokonuje oceny merytorycznej pracy.

#### § 8

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu podobieństwa, o których mowa w §7, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, Operator Systemu podpisuje „protokół kontroli oryginalności pracy” (stanowiący zał. nr 1 do niniejszego Regulaminu), wprowadza pracę do Bazy Systemu, a praca zostaje dopuszczona do oceny przez promotora i recenzenta.

## § 9

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu Podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 7, Operator Systemu uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, generuje Rozszerzony Raport Podobieństwa, który wraz z „protokołem kontroli oryginalności pracy” (zał. nr 1 do niniejszego Regulaminu) przekazuje promotorowi pracy w celu jej merytorycznej oceny.

## § 10

1. Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa, przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego zał. nr 2 do niniejszego Regulaminu), w której ocenia czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej.

W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

- a) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 50 słów) zidentyfikowanych przez system antyplagiatowy jako „podobne”,
- b) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
- c) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
- d) cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

2. Opinia promotora winna być wydana niezwłocznie od otrzymania Rozszerzonego Raportu Prawdopodobieństwa.

## § 11

Jeżeli opinia promotora, o której mowa w §10, wskazuje, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 7, nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, Operator Systemu dołącza do niej Rozszerzony Raport Podobieństwa i wprowadza do Bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do oceny przez promotora i recenzenta.

## § 12

Jeżeli z oceny, o której mowa w §10 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i nie jest dodawana do Bazy Systemu. Student bądź osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, po konsultacji z promotorem

dokonuje poprawy pracy, która, na wniosek promotora następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

#### § 13

Jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 10 wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do oceny przez promotora i recenzenta, ani nie jest dodawana do Bazy Systemu, a wobec jej autora, Rektor poleca wszczęcie postępowania dyscyplinarnego zgodnie z art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

#### § 14

Wszystkie prace, dopuszczone do egzaminu licencjackiego, magisterskiego, doktorskiego (obrony), są dodawane obligatoryjnie przez Operatorów Systemu do Bazy Danych Systemu po zakończeniu procedury antyplagiatowej.

#### § 15

Niniejszy regulamin wchodzi w życie z dniem 01.01.2014 r.

## PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor: .....

Tytuł: .....

Promotor: .....

Wydział: .....

Rodzaj pracy:

- Praca licencjacka
- Praca magisterska
- Praca doktorska

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

- praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń
- praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia\*

Uwagi Operatora Systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data i podpis Operatora Systemu

\* w takim przypadku należy wydrukować Rozszerzony Raport Podobieństwa i przekazać go promotorowi wraz z wnioskiem o przygotowanie opinii w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony według załączonego wzoru – zał. nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego.

Potwierdzam odbiór protokołu kontroli oryginalności pracy i Rozszerzonego Raportu Podobieństwa

.....

(Podpis promotora)

### **Opinia promotora**

#### **w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej/rozprawy doktorskiej do obrony**

Oświadczam, że zapoznałem się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez System Antyplagiatowy dla pracy:

Autor: .....

Tytuł:.....

.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 572 z późn. zm.).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 572 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(Data i podpis promotora)

Wzór oświadczenia A

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż poinformowano mnie o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych, doktorskich. W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie mojej pracy dyplomowej/doktorskiej\* (tj. porównywanie przez system plagiat.pl jej treści z innymi dokumentami w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń, generowanie raportu prawdopodobieństwa oraz przechowywanie pracy w bazie danych systemu plagiat.pl) powstałej w toku studiów/przewodu doktorskiego\* i związanej z realizacją standardów kształcenia w Uczelni, a także na przechowywanie jej w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie cyfrowej systemu antyplagiatowego.

.....  
( data i czytelny podpis studenta/doktoranta\* )

Jednocześnie wyrażam zgodę przetwarzanie następujących danych osobowych: imię, nazwisko, nr albumu i nazwę wydziału studenta **Uczelni**/doktoranta\* , imię, nazwisko, tytuł naukowy promotora pracy dyplomowej/ rozprawy doktorskiej w zakresie dotyczącym sprawdzenia i zamieszczenia pracy dyplomowej/doktorskiej w systemie antyplagiatowym.\*

.....  
(data i czytelny podpis promotora )

.....  
(data i czytelny podpis studenta/doktoranta\* )

\* - niepotrzebne skreślić

Wzór oświadczenia B

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, że moja praca pt.....  
.....  
pod nadzorem merytorycznym Promotora .....

- a. została przygotowana przeze mnie samodzielnie,\*
- b. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych ( *t.j. Dz. U. z 2006r. Nr 90, poz. 631*) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
- c. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
- d. nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego, bądź stopnia naukowego - ani mnie, ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

.....

Data i czytelny podpis

\* Uwzględniając merytoryczny wkład promotora