|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej** | | | | | | | | | | | |
| **Nazwa kierunku** | Studia doktoranckie  w dziedzinie nauk farmaceutycznych | | | ***Poziom i forma studiów*** | | Studia III stopnia (doktoranckie) | | | stacjonarne | | |
| ***Nazwa przedmiotu*** | **Bioetyka w badaniach naukowych** | | | ***Punkty ECTS*** | | | **1** | | | | |
| ***Jednostka realizująca*** | Studium Filozofii  i Psychologii Człowieka | | | ***Osoba odpowiedzialna*** | | | dr n. hum.  Grzegorz Zalewski | | | | |
| ***Rodzaj przedmiotu*** | Obowiązkowy | Semestr III | | ***Rodzaj zajęć***  ***i liczba godzin*** | | wykłady 15 | ćwiczenia  0 | | | seminaria  0 | |
| ***Cel kształcenia*** | Student powinien rozpoznawać wymiar etyczny i bioetyczny badań naukowych; powinien analizować dylematy moralne pojawiające się w związku z ingerencjami bioetycznymi i posiadać umiejętność argumentowania uczestnicząc w rozstrzyganiu problematyki związanej z prowadzeniem badań naukowych odwołując się do określonych stanowisk etycznych. | | | | | | | | | | |
| ***Treści programowe*** | Historia i pojęcie bioetyki.  Problematyka bioetyki oraz zasady moralności i podstawy metafizyczne.  Etyka badań naukowych. Komisje bioetyczne.  Europejska konwencja bioetyczna i Europejska karta naukowca.  Dylematy moralne w ingerencjach bioetycznych w zdrowie i życie.  Typy argumentacji w debatach bioetycznych.  Etyczne granice badań naukowych. | | | | | | | | | | |
| ***Formy i metody dydaktyczne*** | wykład z prezentacją multimedialną | | | | | | | | | | |
| ***Forma i warunki zaliczenia*** | Forma zaliczenia – egzamin  Warunki zaliczenia – egzamin pisemny z pytaniami otwartymi | | | | | | | | | | |
| Literatura podstawowa | Biesaga, T. (2003), Systemy bioetyki, Kraków PAT  Galewicz, W. (2009), O etyce badań naukowych, *Diametros,* 19, s.4-57  Opolski, J. (2011), Zdowie publiczne t.2; materiał internetowy  Europejska konwencja bioetyczna; materiał internetowy | | | | | | | | | | |
| Literatura uzupełniająca | Bołoz, W. (2007), Bioetyka i prawa człowieka, Warszawa, UKSW  Chyrowicz, B. (2009), Argumentacja we współczesnych debatach bioetycznych, *Diametros,* 19, 1-25.  Chyrowicz, B. (red.) (2001), Granice ingerencji w naturę, Lublin, TN KUL.  Drwięga, M. (2009), Człowiek między dobrem a złem, Kraków, Księgarnia Akademicka | | | | | | | | | | |
| ***Przedmiotowe efekty kształcenia*** |  | | | | | | | ***Odniesienie do***  ***kierunkowych efektów kształcenia*** | | | |
| P-W01 | Student zna pojęcia – bioetyka, zasady etyczne, dylematy etyczne | | | | | | | M3-W06 | | | |
| P-W02 | Student zna problematykę i zasady pracy komisji bioetycznych | | | | | | | M3-W06 | | | |
| P-W03 | Student identyfikuje dylematy moralne występujące w badaniach naukowych w dziedzinie nauk farmaceutycznych | | | | | | | M3-W06 | | | |
| P-U01 | Student umie interpretować aspekty etyczne prowadzonych badań | | | | | | | M3-U07 | | | |
| P-U02 | Student potrafi argumentować bioetycznie na rzecz prowadzonych badań | | | | | | | M3-U07 | | | |
| P-K01 | Student rozumie potrzebę współdziałania w promowaniu zachowań i postaw bioetycznych | | | | | | | M3-K05 | | | |
| ***Bilans nakładu pracy studenta*** | ***Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim*** | | | | | | |  | | |  |
| udział w wykładach | | | | | | | 15 x 1h | | | 15h |
| udział w konsultacjach związanych z zajęciami | | | | | | | 5 x 1h | | | 5h |
|  | | | | | | | RAZEM | | | 20h |
| ***Samodzielna praca studenta (przykładowa forma pracy studenta)*** | | | | | | |  | | |  |
| przygotowanie do egzaminu | | | | | | | 1 x 10h | | | 10h |
|  | | | | | | | RAZEM | | | 10h |
|  | | | | | | | **Ogółem** | | | **30h** |
| ***Wskaźniki ilościowe*** | Nakład pracy studenta związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela 15h+5h | | | | | | | 20h | | | ECTS |
| 1 |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | | | 0 | | | 0 |
| ***Nr efektu kształcenia*** | ***Metody weryfikacji efektu kształcenia*** | | | | | | | | | |  |
| ***Formujące*** | | | | ***Podsumowujące*** | | | | | |
| P-W01 | Ocena aktywności studenta na zajęciach | | | | egzamin | | | | | |  |
| P-W02 | Ocena aktywności studenta na zajęciach | | | | egzamin | | | | | |  |
| P-W03 | Ocena aktywności studenta na zajęciach | | | | egzamin | | | | | |  |
| P-U01 | Ocena aktywności studenta na zajęciach | | | | egzamin | | | | | |  |
| P-U02 | Ocena aktywności studenta na zajęciach | | | | egzamin | | | | | |  |
| P-K01 | Ocena aktywności studenta na zajęciach | | | | egzamin | | | | | |  |
| ***Data opracowania programu*** | 29.06.2016 r. | | ***Program opracował*** | | | | *dr n. hum. Marek Dolata* | | | | |