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| --- |
| **Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej** |
| **Nazwa kierunku**  | **Studia doktoranckie** w dziedzinie nauk medycznych, dyscyplina biologia medyczna | ***Poziom*** ***i forma studiów*** | Studia III stopnia (doktoranckie) | stacjonarne |
| ***Nazwa przedmiotu*** | **Komunikacja interpersonalna****i środowiskowa** | ***Punkty ECTS*** | **5** |
| ***Jednostka realizująca*** | Studium Filozofii i Psychologii Człowieka | ***Osoba odpowiedzialna***  | dr n. hum.Grzegorz Zalewski |
| ***Rodzaj przedmiotu*** | Fakultatywny | SemestrI | ***Rodzaj zajęć*** ***i liczba godzin*** | wykłady0 | ćwiczenia0 | seminaria15 |
| ***Cel kształcenia*** | W trakcie realizacji przedmiotu doktorant powinien posiąść szczegółową wiedzę oraz umiejętności z zakresu efektywnego komunikowania się. |
| ***Treści programowe***  | Seminaria:Pojęcie komunikacji interpersonalnej i jej rodzaje. Schemat komunikacji dwukierunkowej. Poziomy i style komunikowania się. Kanały komunikacyjne. Komunikacja werbalna, niewerbalna i parawerbalna. Narzędzia sprzyjające skutecznemu porozumiewaniu się. Zakłócenia i bariery komunikacyjne. |
| ***Formy i metody dydaktyczne*** | seminaria: metoda przypadków, metoda sytuacyjna (analiza przypadków i sytuacji komunikacyjnych), ćwiczenia praktyczne, dyskusja, gry dydaktyczne. |
| ***Forma i warunki zaliczenia*** | Zaliczenie zajęć na podstawie obecności na zajęciach (minimum 80% seminariów) oraz aktywnego w nich uczestnictwa i realizacji przewidzianych zadań i ćwiczeń praktycznych. |
| Literatura podstawowa | * McKay M., Davis M., Fanning P., *Sztuka skutecznego porozumiewania się*. GWP, Gdańsk 2004
* Mayerscough, Ph., Ford, M., *Jak rozmawiać z pacjentem.*  GWP, Gdańsk 2001
 |
| Literatura uzupełniająca | * Zimbardo P. G., Gerrig R. J., *Psychologia i życie*. PWN, Warszawa 2011
 |
| ***Przedmiotowe efekty kształcenia*** | ***W sumie od 4 do 8 efektów kształcenia podanych w kolejności: wiedza-umiejętności-kompetencje.*** Każdy efekt kształcenia musi być weryfikowalny (w odniesieniu do treści programowych) | ***Odniesienie do*** ***kierunkowych efektów kształcenia*** |
| P-W01 | Doktorant zna rodzaje, poziomy i style komunikacji | M3-W05 |
| P-W02 | Doktorant zna i charakteryzuje kanały komunikacyjne | M3-W05 |
| P-W03 | Doktorant umie wyodrębnić poszczególne elementy składające się na schemat komunikacji dwukierunkowej (nadawca i odbiorca, komunikat, kanał i język przekazu, kodowanie, dekodowanie, informacje zwrotne) | M3-W05 |
| P-U01 | Doktorantw oparciu o analizę sytuacji komunikacyjnej potrafi wskazać obecne w niejzakłócenia i bariery komunikacyjne | M3-U06 |
| P-U02 | Doktorant potrafi zastosować podczas rozmowy narzędzia sprzyjające skutecznej komunikacji | M3-U06 |
| P-K01 | Doktorant rozumie potrzebę efektywnego porozumiewania się  | M3-K02 |
| ***Bilans nakładu pracy studenta*** | ***Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim***  |  |  |
| udział w wykładach | -- |  |
| udział w ćwiczeniach | -- |  |
| udział w seminariach | 15 x 1h | 15h |
| udział w konsultacjach związanych z zajęciami | 3 x 1h | 3h |
|  | RAZEM | 18h |
| ***Samodzielna praca studenta (przykładowa forma pracy studenta)*** |  |  |
| przygotowanie do seminariów | 15 x 2h | 30h |
|  | RAZEM | 30h |
|  | **Ogółem** | **48h** |
|  | **ECTS** | **5** |
| ***Wskaźniki ilościowe*** | Nakład pracy studenta związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczyciela 15h+3h | 18h | ECTS2 |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym 30h+15h+3h ań i  | 48h | 5 |
| ***Nr efektu kształcenia*** | ***Metody weryfikacji efektu kształcenia*** |  |
| ***Formujące*** | ***Podsumowujące*** |
| P-W01 | ocena aktywności doktoranta na seminariach | zaliczenie |  |
| P-W02 |  |
| P-W03 |  |
| P-U01 | obserwacja i informacja zwrotna dotycząca pracy doktoranta w trakcie wykonywanych na seminariach zadań i ćwiczeń  |  |
| P-U02 |  |
| P-K01 |  |
| ***Data opracowania programu*** | 29.06.2016 r. | ***Program opracowała*** | mgr Agnieszka Dziadele-mail: agnieszka.dziadel@umb.edu.pltel. 85 686 5085 |