Ewaluacja jakości działalności naukowej.

Dz.U.2019.392 z dnia 2019.02.28

Status: Akt obowiązujący

Wersja od: 22 sierpnia 2020r.

**Wejście w życie:**

 15 marca 2019 r.

**ROZPORZĄDZENIE**

**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO 1**

z dnia 22 lutego 2019 r.

**w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej**

(Dz. U. z 2019 r. poz. 392; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1352.)

Na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276) zarządza się, co następuje:

**§  1.** Rozporządzenie określa:

1) rodzaje osiągnięć naukowych i artystycznych uwzględnianych w ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej "ewaluacją";

2) definicje artykułu naukowego i monografii naukowej;

3) szczegółowe kryteria i sposób oceny osiągnięć naukowych i artystycznych;

4) sposób określania kategorii naukowej;

5) sposób przeprowadzania ewaluacji.

**§  2.**

1.  2  Komisja Ewaluacji Nauki, zwana dalej "Komisją", przeprowadza ewaluację na podstawie zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej "systemem POL-on", informacji dotyczących działalności podmiotów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 4-6 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanych dalej "ewaluowanymi podmiotami", w okresie objętym ewaluacją, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok jej przeprowadzenia, dostępnych w tym systemie w dniu 31 stycznia roku, w którym jest przeprowadzana ewaluacja.

2.  3  W trakcie ewaluacji Komisja może wezwać ewaluowany podmiot do przedstawienia w wyznaczonym terminie, jednak nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania wskazanych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej w celu ustalenia stanu faktycznego i potwierdzenia informacji zawartych w systemie POL-on.

3.  4  (uchylony).

4.  5  (uchylony).

5.  6  (uchylony).

**§  3.**

1.  Kierownik ewaluowanego podmiotu prowadzącego działalność naukową w ramach dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych albo dziedziny nauk teologicznych może złożyć wniosek o przeprowadzenie eksperckiej oceny nie więcej niż pięciu monografii naukowych, o których mowa w § 8 pkt 4, posiadających ISBN - Międzynarodowy Znormalizowany Numer Książki (International Standard Book Number), które zostały opublikowane:

1) w ostatecznej formie w pierwszym, drugim albo trzecim roku okresu objętego ewaluacją;

2) w jakiejkolwiek formie w ostatnim roku okresu objętego ewaluacją.

2.  Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wymaga uzasadnienia.

3.  Ocena, o której mowa w ust. 1:

1) 7  jest dokonywana przez ekspertów powoływanych przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej "ministrem", na wniosek Przewodniczącego Komisji;

2) obejmuje poziom merytoryczny monografii naukowych zgłoszonych do oceny.

**§  4.**

1.  Kierownik ewaluowanego podmiotu prowadzącego badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objęte ochroną informacji niejawnych może złożyć wniosek o przeprowadzenie ewaluacji w trybie i na warunkach określonych w § 29-32.

2.  We wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa się:

1) udział badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objętych ochroną informacji niejawnych w działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych, zwany dalej "liczbą B", przy czym w ewaluacji uwzględnia się liczbę B wynoszącą nie więcej niż 0,5;

2) najwyższą klauzulę tajności osiągnięć naukowych uwzględnianych w ewaluacji, objętych ochroną informacji niejawnych.

**§  5.** Wnioski, o których mowa w § 3 i § 4, oraz wniosek, o którym mowa w art. 265 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej "ustawą", składa się:

1) za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej ministra, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym;

2) w terminie do dnia 30 września ostatniego roku objętego ewaluacją.

**§  6.** W przypadku utworzenia ewaluowanego podmiotu:

1) który, działając uprzednio w innej formie organizacyjnej, prowadził w sposób ciągły działalność naukową,

2) w wyniku połączenia podmiotów, z których co najmniej jeden ma przyznaną kategorię naukową dla działalności naukowej prowadzonej w ramach co najmniej jednej dyscypliny naukowej albo artystycznej,

3) w wyniku podziału podmiotu mającego przyznaną kategorię naukową dla działalności naukowej prowadzonej w ramach co najmniej jednej dyscypliny naukowej albo artystycznej

- ewaluację przeprowadza się za okres 4 lat poprzedzających rok jej przeprowadzenia, z uwzględnieniem osiągnięć naukowych lub artystycznych pracowników przekształconego podmiotu, podmiotów łączonych albo podmiotu dzielonego, z okresu poprzedzającego dokonanie zmian organizacyjnych.

**§  7.**

1.  Liczbę pracowników ewaluowanego podmiotu prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, i oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, zwaną dalej "liczbą N", ustala się:

1) jako średnią arytmetyczną liczby tych pracowników w poszczególnych latach z okresu objętego ewaluacją, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, z uwzględnieniem udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w tej dyscyplinie;

2) według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją;

3) na podstawie informacji zawartych w wykazie, o którym mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1 ustawy;

4) z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2.  W przypadku ewaluowanego podmiotu utworzonego zgodnie z przepisem § 6 liczbę N ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, poczynając od roku, w którym nastąpiły zmiany organizacyjne.

**§  8.** Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej "wykazem czasopism";

2) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism;

3) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, zwanym dalej "wykazem wydawnictw", redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach;

4) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcji naukowych takich monografii i autorstwa rozdziałów w takich monografiach;

5) przyznanych patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin.

**§  9.**

1.  Artykuł naukowy jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym albo w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej:

1) przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy;

2) opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

2.  Artykułem naukowym jest również artykuł recenzyjny opublikowany w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie czasopism.

3.  Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

**§  10.**

1.  Monografia naukowa jest to recenzowana publikacja książkowa:

1) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy;

2) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

2.  Monografią naukową jest również:

1) recenzowany i opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym przekład:

a) na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,

b) na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim;

2) edycja naukowa tekstów źródłowych.

**§  11.**

1.  W ewaluacji uwzględnia się osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8, osób, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy, i:

1) zostały zaliczone do liczby N w danej dyscyplinie naukowej;

2) w okresie objętym ewaluacją odbywały kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot i przygotowywały rozprawę doktorską w dyscyplinie naukowej albo w dziedzinie nauki, do której należy dana dyscyplina naukowa, z wyłączeniem osób, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy;

3) nie zostały zaliczone do liczby N w danej dyscyplinie naukowej, ale prowadziły działalność naukową w ramach tej dyscypliny i były zatrudnione w okresie objętym ewaluacją w ewaluowanym podmiocie:

a) będącym uczelnią - na stanowisku nauczyciela akademickiego w grupie pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych,

b) będącym instytutem naukowym Polskiej Akademii Nauk lub instytutem badawczym - na stanowisku pracownika naukowego,

c) o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 6 albo 8 ustawy - na stanowisku naukowym, badawczym albo innym, jeżeli do obowiązków tych pracowników należało prowadzenie działalności naukowej

- na podstawie stosunku pracy, w sposób ciągły przez co najmniej 12 miesięcy. 8

2.  W ewaluacji w danej dyscyplinie naukowej uwzględnia się osiągnięcia naukowe, o których mowa w:

1) § 8 pkt 1-4, zwane dalej "publikacjami naukowymi", jeżeli ich tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi, prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach tej dyscypliny, a ewaluowany podmiot został wskazany w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy;

2) § 8 pkt 5, jeżeli są one wynikiem działalności naukowej prowadzonej w ewaluowanym podmiocie w ramach tej dyscypliny.

3.  Liczbę punktów za osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8 pkt 1 i 3, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma albo wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz - zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.

4.  Liczba uwzględnianych w ewaluacji osiągnięć naukowych, o których mowa w § 8 pkt 5, nie może być większa niż liczba N zaokrąglona w górę do liczby całkowitej.

**§  12.**

1.  Całkowita wartość punktowa artykułu naukowego, o którym mowa w:

1) § 8 pkt 1, wynosi zgodnie z wykazem czasopism 20, 40, 70, 100, 140 albo 200 pkt;

2) § 8 pkt 2, wynosi 5 pkt.

2.  Całkowita wartość punktowa monografii naukowej, o której mowa w:

1) § 8 pkt 3, wynosi zgodnie z wykazem wydawnictw 80 albo 200 pkt;

2) § 8 pkt 4, wynosi 20 pkt.

3.  Całkowita wartość punktowa redakcji naukowej monografii naukowej wynosi:

1) 100 pkt - jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;

2) 20 pkt - jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;

3) 5 pkt - jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

4.  Całkowita wartość punktowa rozdziału w monografii naukowej wynosi:

1) 50 pkt - jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt;

2) 20 pkt - jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;

3) 5 pkt - jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.

5.  W przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych całkowitą wartość punktową:

1) monografii naukowej wynoszącą - zgodnie z przepisem ust. 2 pkt 1:

a) 200 pkt, zwiększa się o 50%,

b) 80 pkt, zwiększa się o 25%;

2) redakcji naukowej monografii naukowej wynoszącą - zgodnie z przepisem ust. 3 pkt 1 - 100 pkt, zwiększa się o 50%;

3) rozdziału w monografii naukowej wynoszącą - zgodnie z przepisem ust. 4 pkt 1 - 50 pkt, zwiększa się o 50%.

6.  Całkowita wartość punktowa:

1) monografii naukowej, o której mowa w § 8 pkt 4, która uzyskała pozytywny wynik oceny eksperckiej, o której mowa w § 3 ust. 3, wynosi 100 pkt;

2) redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 8 pkt 4, która uzyskała pozytywny wynik oceny eksperckiej, o której mowa w § 3 ust. 3, oraz rozdziału w takiej monografii wynosi 20 pkt.

**§  13.**

1.  Przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego wynosi:

1) 100% całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 100, 140 albo 200 pkt;

2) iloczyn wartości:

a)  i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 40 albo 70 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości,

b) k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 1 wynosi 20 pkt albo jeżeli wartość ta zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 pkt 2 wynosi 5 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości

- gdzie:

k - oznacza liczbę autorów artykułu naukowego będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,

m - oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem.

2.  W przypadku:

1) wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem:

a) § 12 ust. 2 pkt 1 wynosi 200 pkt,

b) § 12 ust. 5 pkt 1 lit. a wynosi 300 pkt,

2) wieloautorskiego rozdziału w monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem:

a) § 12 ust. 4 pkt 1 wynosi 50 pkt,

b) § 12 ust. 5 pkt 3 wynosi 75 pkt

- przeliczeniowa wartość punktowa wynosi 100% całkowitej wartości punktowej.

3.  W przypadku:

1) wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 80 albo 100 pkt, i rozdziału w wieloautorskiej monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa wynosi 20 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości  i całkowitej wartości punktowej tej monografii albo tego rozdziału, ale nie mniej niż 10% tej wartości,

2) wieloautorskiej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi 20 pkt, i rozdziału w wieloautorskiej monografii naukowej, którego całkowita wartość punktowa wynosi 5 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości k/m i całkowitej wartości punktowej tej monografii albo tego rozdziału, ale nie mniej niż 10% tej wartości

- gdzie:

k- oznacza liczbę autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,

m - oznacza liczbę autorów monografii naukowej albo rozdziału w monografii naukowej ogółem.

4.  9  Przeliczeniowa wartość punktowa współredakcji naukowej monografii naukowej wynosi:

1) 100 pkt - w przypadku monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem § 12 ust. 2 pkt 1 wynosi 200 pkt;

2) 150 pkt - w przypadku monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa zgodnie z przepisem § 12 ust. 5 pkt 1 lit. a wynosi 300 pkt.

5.  10  W przypadku współredakcji naukowej monografii naukowej, której całkowita wartość punktowa wynosi:

1) 80 albo 100 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości  i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości,

2) 20 pkt, przeliczeniowa wartość punktowa wynosi iloczyn wartości k/m i całkowitej wartości punktowej redakcji naukowej monografii naukowej, ale nie mniej niż 10% tej wartości

- gdzie:

k - oznacza liczbę redaktorów naukowych monografii naukowej będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania monografii naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,

m - oznacza liczbę redaktorów naukowych monografii naukowej pod redakcją naukową ogółem.

6.  11  Wartości liczb  i k/m ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

**§  14.** Liczba punktów przyznanych ewaluowanemu podmiotowi w danej dyscyplinie naukowej za autorstwo albo współautorstwo rozdziałów w monografii naukowej nie może być większa niż całkowita wartość punktowa monografii naukowej ustalona zgodnie z przepisami § 12 ust. 2, ust. 5 pkt 1 albo ust. 6 pkt 1.

**§  15.  12**

1.  Całkowita i przeliczeniowa wartość punktowa:

1) artykułu naukowego, o którym mowa w § 9 ust. 2, wynosi 50% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13;

2) monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 1, wynosi 50% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13;

3) monografii naukowej, rozdziału w monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej, o której mowa w § 10 ust. 2 pkt 2, wynosi 50% wartości punktowej ustalonej zgodnie z przepisami § 12 i § 13,

a w przypadku gdy monografia ta powstała w wyniku realizacji projektu finansowanego:

a) przez Narodowe Centrum Nauki,

b) przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej,

c) w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki,

d) w ramach programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu

- 100% tej wartości.

2.  Całkowitą i przeliczeniową wartość punktową, o których mowa w ust. 1, ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

**§  16.**

1.  Dla każdej publikacji naukowej ustala się jednostkowy udział każdego autora w danej publikacji, zwany dalej "udziałem jednostkowym".

2.  W przypadku publikacji naukowych:

1) jednoautorskich udział jednostkowy wynosi 1;

2) wieloautorskich udział jednostkowy ustala się według wzoru:

U = P/Pc x 1/k

- gdzie:

P - oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

Pc - oznacza całkowitą wartość punktową publikacji naukowej,

k - oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

3.  Udział jednostkowy ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

4.  Dla każdego udziału jednostkowego ustala się jego wartość punktową według wzoru:

Pu = P/k

- gdzie:

Pu - oznacza wartość punktową udziału jednostkowego,

P - oznacza przeliczeniową wartość punktową publikacji naukowej,

k - oznacza liczbę współautorów będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania publikacji naukowej jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej.

5.  Wartość punktową udziału jednostkowego ustala się z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

**§  17.**

1.  Suma udziałów jednostkowych za uwzględniane w ewaluacji publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w:

1) § 11 ust. 1 pkt 1 i 3, nie może być większa niż 4-krotność średniej wartości iloczynu wymiaru czasu pracy i udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w ramach danej dyscypliny naukowej wskazanego zgodnie z przepisem art. 343 ust. 1 pkt 16 ustawy ze wszystkich lat z okresu objętego ewaluacją, ustalonego z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, z czego nie więcej niż 2-krotność tej wartości może przypadać na monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach;

2) § 11 ust. 1 pkt 2, nie może być większa niż 4.

2.  W przypadku osób reprezentujących dwie dyscypliny naukowe wskazane w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, spośród których w ramach jednej dyscypliny naukowej ewaluacja nie jest przeprowadzana, sumę udziałów jednostkowych za publikacje naukowe uwzględniane w ewaluacji w ramach drugiej dyscypliny naukowej zwiększa się o 1, ale nie więcej niż do liczby 4.

3.  W przypadku gdy 4-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest:

1) 13  mniejsza niż 1 - suma udziałów jednostkowych nie może być większa niż 1;

2) 14  większa niż 4 - suma udziałów jednostkowych nie może być większa niż 4.

3a.  15  W przypadku gdy 2-krotność średniej wartości iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest niniejsza niż 1, suma udziałów jednostkowych za monografie naukowe, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, za redakcje naukowe takich monografii i za rozdziały w takich monografiach nie może być większa niż 1

4.  16  Średnią wartość iloczynu, o której mowa w ust. 1 pkt 1, ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją. W przypadku ewaluowanego podmiotu utworzonego zgodnie z przepisem § 6 średnią wartość iloczynu ustala się według stanu na dzień 31 grudnia każdego roku objętego ewaluacją, poczynając od roku, w którym nastąpiły zmiany organizacyjne.

5.  Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 3-krotność liczby N.

6.  Suma udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i 3, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 20% 3-krotności liczby N.

7.  Suma udziałów jednostkowych w monografiach naukowych, których całkowita wartość punktowa wynosi nie więcej niż 100 pkt, i redakcjach naukowych takich monografii, uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu nie może być większa niż:

1) 20% 3-krotności liczby N - w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych;

2) 5% 3-krotności liczby N - w przypadku działalności naukowej prowadzonej w ramach dyscyplin naukowych należących do pozostałych dziedzin nauki.

8.  Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej zmniejsza się o:

1) 17  3 w przypadku każdego pracownika, który spełnia warunki określone w § 11 ust. 1 pkt 1 lub 3, i:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) 18  (uchylona),

d) 19  nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnej z publikacji naukowych w tej dyscyplinie, o których mowa w § 8 pkt 1 albo 3 albo w § 12 ust. 6;

2) 6 w przypadku każdego pracownika, który:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) 20  nie był zaliczony do liczby N w co najmniej jednej z dyscyplin wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.

9.  Sumę udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu zmniejsza się o 6 w każdej dyscyplinie naukowej, w ramach której podmiot ten prowadzi działalność naukową, w przypadku każdego pracownika, który:

1) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące;

2) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy.

10.  Przepisów ust. 8 i 9 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją:

1) korzystali z urlopu bezpłatnego,

2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia,

3) korzystali z któregokolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917, z późn. zm.),

4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368, z późn. zm.)

- łącznie przez co najmniej 24 miesiące lub przez co najmniej połowę okresu zatrudnienia w ewaluowanym podmiocie. 21

11.  22  Przepisu ust. 8 pkt 1 nie stosuje się również w przypadku pracowników, którzy w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, złożonym w okresie objętym ewaluacją wskazali więcej niż dwie dyscypliny i upoważnili zatrudniające ich podmioty do wykazania w ewaluacji osiągnięć naukowych w dwóch z tych dyscyplin.

**§  18.**

1.  23  Wartość punktową publikacji naukowej uwzględnianej w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tej publikacji naukowej w danej dyscyplinie naukowej spełniających warunki określone w § 17 ust. 1-7, z dokładnością do czterech miejsc po przecinku.

2.  24  Łączną ocenę za publikacje naukowe uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej ustala się jako sumę wartości punktowych udziałów jednostkowych w tych publikacjach, ustalonych zgodnie z przepisem ust. 1, zaokrągloną w górę do liczby całkowitej.

**§  19.**

1.  Za osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8 pkt 5, przyznaje się ewaluowanemu podmiotowi:

1) 100 pkt - w przypadku przyznanego temu podmiotowi patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;

2) 75 pkt - w przypadku patentu przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;

3) 25  50 pkt - w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest osoba, o której mowa w § 11 ust. 1;

4) 50 pkt - w przypadku wyłącznego prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego temu podmiotowi przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office);

5) 30 pkt - w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą.

2.  W przypadku przyznania więcej niż jednego:

1) patentu na ten sam wynalazek,

2) prawa ochronnego na ten sam wzór użytkowy,

3) wyłącznego prawa hodowcy do tej samej odmiany rośliny

- w ewaluacji uwzględnia się tylko jedno takie osiągnięcie o najwyższej punktacji określonej zgodnie z przepisem ust. 1.

3.  26  Do celów ewaluacji przyjmuje się, że datą przyznania patentu lub prawa ochronnego na wzór użytkowy jest data ich ogłoszenia w "Wiadomościach Urzędu Patentowego", w "Europejskim Biuletynie Urzędowym" lub winnej równoważnej publikacji za granicą. W przypadku dwóch lub więcej dat przyjmuje się datę najwcześniejszą.

**§  20.**

1.  Ocena poziomu artystycznego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej jest dokonywana przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji.

2.  Rodzaje osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie poziomu artystycznego prowadzonej działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej i liczbę przyznawanych za nie punktów określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

3.  W ewaluacji uwzględnia się osiągnięcia artystyczne osób, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy, i:

1) zostały zaliczone do liczby N w danej dyscyplinie artystycznej;

2) w okresie objętym ewaluacją odbywały kształcenie w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot i przygotowywały rozprawę doktorską w dyscyplinie artystycznej albo w dziedzinie sztuki.

4.  Każde osiągnięcie artystyczne jest uwzględniane tylko raz w danej dyscyplinie artystycznej, w ramach której ewaluowany podmiot prowadzi działalność artystyczną.

5.  Liczba osiągnięć artystycznych autorstwa albo współautorstwa każdej z osób, o których mowa w ust. 3, nie może być większa niż 4.

6.  W przypadku osiągnięcia artystycznego współautorstwa osób, o których mowa w ust. 3, osiągnięcie to uwzględnia się w liczbie osiągnięć danej osoby jako iloraz liczby 1 i liczby współautorów, po zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.

7.  Kierownik ewaluowanego podmiotu wskazuje w systemie POL-on, w terminie do dnia 15 lutego roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana, osiągnięcia artystyczne, które będą w niej uwzględniane.

8.  Liczba uwzględnianych w ewaluacji osiągnięć artystycznych w ramach danej dyscypliny artystycznej nie może być większa niż 3-krotność liczby N, po zaokrągleniu w górę do liczby całkowitej.

9.  Liczbę osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny artystycznej zmniejsza się o:

1) 27  3 w przypadku każdego pracownika, który spełnia warunek określony w ust. 3 pkt 1, i:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) 28  (uchylona),

d) 29  nie upoważnił ewaluowanego podmiotu do wykazania do celów ewaluacji żadnego z osiągnięć artystycznych określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia w tej dyscyplinie;

2) 6 w przypadku każdego pracownika, który:

a) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące,

b) wskazał tę dyscyplinę w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy,

c) 30  nie był zaliczony do liczby N w co najmniej jednej z dyscyplin wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, w żadnym z podmiotów, w których był zatrudniony.

10.  Liczbę osiągnięć artystycznych uwzględnianych w ocenie ewaluowanego podmiotu zmniejsza się o 6 w każdej dyscyplinie artystycznej, w ramach której podmiot prowadzi działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej, w przypadku każdego pracownika, który:

1) w okresie objętym ewaluacją był zatrudniony w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, przez co najmniej 24 miesiące;

2) nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy.

11.  Przepisów ust. 9 i 10 nie stosuje się w przypadku pracowników, którzy w okresie objętym ewaluacją:

1) korzystali z urlopu bezpłatnego,

2) korzystali z urlopu dla poratowania zdrowia,

3) korzystali z któregokolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,

4) przebywali na zasiłku chorobowym lub pobierali świadczenie rehabilitacyjne, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa

- łącznie przez co najmniej 24 miesiące lub przez co najmniej połowę okresu zatrudnienia w ewaluowanym podmiocie. 31

12.  Każde osiągnięcie artystyczne jest oceniane przez dwóch ekspertów.

13.  Ocena danego osiągnięcia artystycznego jest średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez ekspertów ustaloną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**§  21.** Ocenę poziomu naukowego albo artystycznego prowadzonej działalności naukowej ustala się w wyniku podzielenia sumy punktów przyznanych ewaluowanemu podmiotowi za osiągnięcia naukowe albo artystyczne przez liczbę N, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**§  22.**

1.  Oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć:

1) projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowanych w trybie konkursowym:

a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe,

b) ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 9, 11 i 12 ustawy,

c) 32  przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej;

2) 33  projektów:

a) finansowanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki,

b) współfinansowanych w trybie konkursowym ze środków, o których mowa w art. 365 pkt 10 i 12 ustawy;

3) komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami;

4) usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

2.  Przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia się:

1) środki finansowe przyznane ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w których:

a) 34  osoba, o której mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 albo 2, albo osoba, która w okresie objętym ewaluacją była zatrudniona w tym podmiocie na jednym ze stanowisk, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 3, i wskazała daną dyscyplinę naukową w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, jest albo była kierownikiem:

– projektu - w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był liderem grupy realizującej projekt,

– zespołu badawczego - w przypadku gdy ewaluowany podmiot jest albo był jednym ze współwykonawców projektu,

b) tematyka jest merytorycznie związana z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny naukowej;

2) przychody z tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, osiągnięte przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami.

3.  Przy ocenie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, uwzględnia się w ramach dyscyplin naukowych wskazanych przez ewaluowany podmiot w systemie POL-on. W przypadku osiągnięć interdyscyplinarnych ewaluowany podmiot określa procentowy udział środków finansowych przyznanych na realizację projektu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 albo 2, przypadających na daną dyscyplinę naukową albo procentowy udział badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej w przychodach z tytułu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 albo 4.

4.  W ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych przyznaje się 1 pkt za:

1) 50 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku projektów realizowanych samodzielnie przez ewaluowany podmiot albo projektów realizowanych przez grupę podmiotów, której liderem jest albo był ewaluowany podmiot albo inny podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

2) 25 000 zł sumy środków finansowych przyznanych w okresie objętym ewaluacją na realizację projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku projektów realizowanych przez grupę podmiotów, do której należy ewaluowany podmiot, której liderem jest albo był podmiot nienależący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki;

3) 10 000 zł sumy przychodów osiągniętych w okresie objętym ewaluacją przez ewaluowany podmiot albo inny podmiot utworzony przez niego w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami, z tytułów, o których mowa w ust. 1 pkt 3 i 4, ale nie więcej niż 10-krotność liczby N.

5.  W przypadku projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, realizowanych przez grupę podmiotów przy ustalaniu liczby przyznawanych punktów uwzględnia się wysokość środków finansowych przyznanych na realizację:

1) projektu ogółem - jeżeli ewaluowany podmiot jest albo był liderem tej grupy;

2) zadań realizowanych przez ewaluowany podmiot - jeżeli jest albo był on jednym ze współwykonawców danego projektu.

6.  W przypadku projektów, o których mowa w ust. 1 pkt 1:

1) finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council) punktację ustaloną zgodnie z przepisami ust. 4 pkt 1 i 2 zwiększa się o 400%;

2) finansowanych w ramach programów ramowych w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, albo w ramach programów związanych z wdrażaniem tych programów, punktację ustaloną zgodnie z przepisami ust. 4 pkt 1 i 2 zwiększa się o 200%;

3) innych niż określone w pkt 1 i 2, finansowanych przez instytucje zagraniczne albo organizacje międzynarodowe, albo z udziałem środków, o których mowa w art. 365 pkt 9 ustawy, punktację ustaloną zgodnie z przepisami ust. 4 pkt 1 i 2 zwiększa się o 50%.

7.  W przypadku osiągnięć, o których mowa w ust. 1, realizowanych w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych progi kwotowe, o których mowa w ust. 4, obniża się o 50%.

8.  Liczbę punktów przyznanych zgodnie z przepisem ust. 4 ustala się z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

9.  Ocenę efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych ustala się w wyniku podzielenia sumy punktów przyznanych ewaluowanemu podmiotowi za osiągnięcia, o których mowa w ust. 1, przez liczbę N, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**§  23.**

1.  Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki przeprowadza się na podstawie opisów związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwanych dalej "opisami wpływu", sporządzonych na podstawie dowodów tego wpływu mających w szczególności formę raportów, publikacji naukowych i cytowań w innych dokumentach lub publikacjach.

1a.  35  Ewaluowany podmiot zamieszcza dowody wpływu w terminie do dnia 15 stycznia roku, w którym jest przeprowadzana ewaluacja, w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ministra.

1b.  36  Dowody wpływu, w liczbie nie większej niż 5 na jeden opis wpływu, zamieszcza się jako oddzielne pliki zapisane w jednym z następujących formatów danych:, pdf, .mp3, .mp4, .mpeg4 lub .avi. Wielkość jednego pliku nie może przekraczać 500 megabajtów.

2.  Przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki uwzględnia się badania naukowe, prace rozwojowe lub działalność naukową w zakresie twórczości artystycznej, prowadzone w okresie objętym ewaluacją albo przed tym okresem, ale zakończone nie wcześniej niż w dwudziestym roku poprzedzającym pierwszy rok objęty ewaluacją, jeżeli dowody tego wpływu powstały w okresie objętym ewaluacją.

3.  37  Ewaluowany podmiot przedstawia w danej dyscyplinie:

1) 2 opisy wpływu - jeżeli liczba N w tej dyscyplinie jest nie większa niż 100,00;

2) 3 opisy wpływu - jeżeli liczba N w tej dyscyplinie wynosi od 100,01 do 200,00;

3) 4 opisy wpływu - jeżeli liczba N w tej dyscyplinie wynosi od 200,01 do 300,00;

4) 5 opisów wpływu - jeżeli liczba N w tej dyscyplinie jest większa niż 300,00.

4.  Ewaluowany podmiot:

1) prowadzący działalność naukową w ramach dyscypliny naukowej należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych albo dziedziny nauk teologicznych może przedstawić do oceny dodatkowo nie więcej niż 3 opisy wpływu związane z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych, szczególnie istotnymi dla rozwoju danej dziedziny nauki;

2) prowadzący działalność naukową w ramach dziedziny nauk inżynieryjnych i technicznych może przedstawić do oceny dodatkowo nie więcej niż 2 opisy wpływu związane z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego;

3) który utworzył inny podmiot w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami może przedstawić do oceny dodatkowo nie więcej niż 2 opisy wpływu związane z działalnością utworzonego w tym celu podmiotu.

5.  Opis wpływu sporządza się w języku polskim i w języku angielskim.

5a.  38  W przypadku przedstawienia większej liczby opisów wpływu, w ocenie są uwzględniane opisy w liczbie wynikającej z ust. 3 i 4 zgodnie z ich kolejnością wskazaną przez ewaluowany podmiot w systemie POL-on.

6.  39  Opisy wpływu uwzględniane w ocenie są oceniane przez ekspertów powoływanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji.

6a.  40  Przewodniczący Komisji przydziela dwóch ekspertów do oceny opisu wpływu i wskazuje jednego z nich jako eksperta wiodącego.

6b.  41  Ekspert wiodący, we współpracy z drugim ekspertem, ustala ocenę opisu wpływu.

7.  42  W ramach oceny opisu wpływu przyznaje się punkty za:

1) zasięg wpływu:

a) 50 pkt - w przypadku wpływu o międzynarodowym zasięgu,

b) 40 pkt - w przypadku wpływu o krajowym zasięgu,

c) 30 pkt - w przypadku wpływu o regionalnym zasięgu,

d) 20 pkt - w przypadku wpływu o lokalnym zasięgu,

e) 0 pkt - w przypadku wpływu o marginalnym zasięgu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa;

2) znaczenie wpływu:

a) 50 pkt - w przypadku wpływu o przełomowym znaczeniu,

b) 25 pkt - w przypadku wpływu o istotnym znaczeniu,

c) 10 pkt - w przypadku wpływu o ograniczonym znaczeniu,

d) 0 pkt - w przypadku wpływu o znikomym znaczeniu albo gdy opis wpływu został sporządzony na podstawie dowodu wpływu, który nie wykazuje żadnego związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa.

7a.  43  Ocena opisu wpływu:

1) jest sumą liczby punktów przyznanych opisowi wpływu za zasięg wpływu i za znaczenie wpływu;

2) wynosi 0 pkt - w przypadku przyznania opisowi wpływu 0 pkt za zasięg wpływu lub za znaczenie wpływu;

3) wynosi 0 pkt - w przypadku gdy opis wpływu nie ma żadnego związku z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej;

4) wynosi 0 pkt za każdy brakujący opis wpływu - w przypadku przedstawienia do oceny mniejszej liczby opisów wpływu niż liczba wynikająca z ust. 3.

8.  44  Ocena opisu wpływu, o której mowa w ust. 7a pkt 1, jest zwiększana o 20% w przypadku, gdy interdyscyplinarność badań naukowych lub prac rozwojowych miała kluczowe znaczenie dla powstania danego wpływu.

9.  45  (uchylony).

10.  46  Ekspert wiodący sporządza uzasadnienie oceny opisu wpływu, o której mowa w ust. 7a pkt 1-3, oraz dokonania albo niedokonania zwiększenia, o którym mowa w ust. 8. Uzasadnienie nie może mieć mniej niż 800 znaków ze spacjami.

11.  47  Ocenę wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się jako średnią arytmetyczną ocen opisów wpływu, o których mowa w ust. 7a, zwiększonych zgodnie z ust. 8, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**§  24.**

1.  Na podstawie informacji wprowadzonych do systemu POL-on algorytm optymalizujący dokonuje, w sposób zapewniający uzyskanie maksymalnego wyniku, wyboru osiągnięć naukowych, o których mowa w § 8, stanowiących podstawę oceny poziomu naukowego działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej.

2.  W terminie do dnia 10 lutego roku, w którym jest przeprowadzana ewaluacja, ewaluowany podmiot otrzymuje w systemie POL-on wykaz osiągnięć naukowych, o których mowa w § 8, wybranych w wyniku zastosowania algorytmu optymalizującego, które będą stanowić podstawę oceny poziomu naukowego działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych, prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej.

3.  Na wniosek kierownika ewaluowanego podmiotu złożony w terminie 21 dni od dnia otrzymania wykazu, o którym mowa w ust. 2, przy ocenie poziomu naukowego działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych, prowadzonych w ramach danej dyscypliny naukowej, uwzględnia się inne osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8, niż wybrane w wyniku zastosowania algorytmu optymalizującego.

**§  25.**

1.  Komisja w trakcie ewaluacji może:

1) zmienić punktację za autorstwo albo współautorstwo publikacji naukowej, jeżeli w systemie POL-on przypisano jej niewłaściwy rok opublikowania w ostatecznej formie;

2) 48  nie uwzględnić osiągnięcia naukowego albo artystycznego, jeżeli w systemie POL-on zostały nieprawidłowo wprowadzone informacje charakteryzujące to osiągnięcie, a w przypadku osiągnięcia naukowego również jeżeli nie jest ono w żaden sposób związane z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ewaluowanym podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub jeżeli nie powstało ono w związku z zatrudnieniem w ewaluowanym podmiocie lub kształceniem w szkole doktorskiej prowadzonej przez ewaluowany podmiot;

3) nie uwzględnić osiągnięcia, o którym mowa w § 22 ust. 1, jeżeli nie jest ono związane z dyscypliną naukową wskazaną przez ewaluowany podmiot w systemie POL-on.

2.  Artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej, którym dana dyscyplina naukowa jest przypisana, uznaje się za mający związek z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi, prowadzonymi w ramach tej dyscypliny naukowej.

3.  W przypadku nieuwzględnienia w ewaluacji danego osiągnięcia naukowego, o którym mowa w § 8, nie stosuje się ponownie algorytmu optymalizującego.

**§  26.**

1.  Komisja określa dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej po jednym zestawie wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B. Zestaw składa się z określonych dla podstawowych kryteriów ewaluacji, o których mowa w art. 267 ust. 1 ustawy, zwanych dalej "podstawowymi kryteriami", wartości referencyjnych służących kwalifikacji działalności naukowej ewaluowanych podmiotów prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowych A, B+, B albo C.

2.  Wartości referencyjne określa się, biorąc pod uwagę:

1) osiągnięcia ewaluowanych podmiotów w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych w zakresie podstawowych kryteriów uzyskane w okresie objętym ewaluacją;

2) pozycję nauki polskiej w skali międzynarodowej w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych, przy czym w dyscyplinach naukowych pozycję tę określa się na podstawie informacji pochodzących z międzynarodowych baz danych bibliometrycznych.

3.  Przewodniczący Komisji przedstawia ministrowi do zatwierdzenia propozycje zestawów wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych wraz z uzasadnieniem.

4.  Zatwierdzone przez ministra zestawy wartości referencyjnych dla kategorii naukowych A, B+ i B w poszczególnych dyscyplinach naukowych i artystycznych obowiązują do czasu kolejnej ewaluacji.

**§  27.**

1.  Komisja określa kategorię naukową A, B+, B albo C proponowaną dla ewaluowanego podmiotu w każdej dyscyplinie naukowej albo artystycznej, w ramach której prowadzi on działalność naukową, na podstawie porównania przyznanych mu ocen, o których mowa w § 21, § 22 ust. 9 i § 23 ust. 11, z odpowiednimi wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, stosując algorytm określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2.  Nieujemny całkowity wynik punktowy porównania ocen przyznanych ewaluowanemu podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej A, obliczony według wzoru określonego w ust. 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia, stanowi podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej A.

3.  Ujemny całkowity wynik punktowy porównania ocen przyznanych ewaluowanemu podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej A i nieujemny całkowity wynik punktowy porównania ocen przyznanych ewaluowanemu podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B+, obliczone według wzoru określonego w ust. 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia, stanowią podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej B+.

4.  Ujemny całkowity wynik punktowy porównania ocen przyznanych ewaluowanemu podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B+ i nieujemny całkowity wynik punktowy porównania ocen przyznanych ewaluowanemu podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B, obliczone według wzoru określonego w ust. 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia, stanowią podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej B.

5.  Ujemny całkowity wynik punktowy porównania ocen przyznanych ewaluowanemu podmiotowi z zestawem wartości referencyjnych dla kategorii naukowej B stanowi podstawę do zaliczenia działalności naukowej tego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej C.

**§  28.**

1.  W celu wyłonienia ewaluowanych podmiotów, których działalność naukowa prowadzona w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych i artystycznych zostanie zaliczona do kategorii naukowej A+, Komisja przeprowadza dodatkową ocenę ekspercką. Ocena jest dokonywana przez dwóch ekspertów, w tym jednego pochodzącego ze znaczącego zagranicznego ośrodka naukowego, powołanych przez ministra na wniosek Przewodniczącego Komisji.

2.  Dodatkowej ocenie eksperckiej zostaje poddana działalność naukowa ewaluowanego podmiotu prowadzona w ramach dyscypliny naukowej albo artystycznej, jeżeli:

1) została zaliczona zgodnie z przepisem § 27 ust. 2 do kategorii naukowej A;

2) uzyskała w zakresie podstawowego kryterium ewaluacji, o którym mowa w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy, zwanego dalej "pierwszym kryterium", ocenę o wartości nie niższej niż próg procentowy ustalony przez Komisję w stosunku do najwyższej oceny w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej.

3.  Komisja ustala dla każdej dyscypliny naukowej i artystycznej próg procentowy, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, w zależności od wartości ocen uzyskanych w zakresie pierwszego kryterium przez ewaluowane podmioty prowadzące działalność naukową w ramach tej dyscypliny, jednak na poziomie nie niższym niż 80% najwyższej z tych ocen. W przypadku dyscyplin naukowych wartość progu procentowego zależy w szczególności od pozycji nauki polskiej w danej dyscyplinie, określanej na podstawie wskaźników bibliometrycznych w międzynarodowych bazach o największym zasięgu, w ten sposób, że wyższa pozycja w bazie skutkuje niższą wartością progu procentowego.

4.  Dodatkową ocenę ekspercką przeprowadza się na podstawie analizy wyników działalności naukowej ewaluowanego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej, z uwzględnieniem:

1) międzynarodowego znaczenia osiągnięć naukowych albo artystycznych, które były przedmiotem oceny w zakresie pierwszego kryterium, dla rozwoju tej dyscypliny;

2) wpływu osiągnięć naukowych albo artystycznych, które były przedmiotem oceny w zakresie pierwszego kryterium, na rozwój cywilizacyjny, w tym rozwój kultury i sztuki;

3) jakości i efektów tej działalności w porównaniu do jakości i efektów działalności naukowej prowadzonej w ramach tej dyscypliny przez wiodące europejskie ośrodki naukowe o zbliżonym potencjale naukowym.

5.  Przeprowadzając dodatkową ocenę ekspercką, uwzględnia się odpowiednio, w zależności od specyfiki działalności naukowej ewaluowanego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej:

1) liczbę artykułów naukowych uwzględnionych w ewaluacji, których całkowita wartość punktowa wynosi 140 albo 200 pkt, autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1;

2) 49  liczbę cytowań artykułów naukowych uwzględnionych w ewaluacji autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1;

3) liczbę monografii naukowych uwzględnionych w ewaluacji, których całkowita wartość punktowa wynosi 200 albo 300 pkt, autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1;

4) znaczenie wyników tej działalności dla:

a) rozwoju gospodarczego kraju, w szczególności dla zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki,

b) rozwoju społecznego kraju, ochrony dziedzictwa narodowego lub rozwoju kultury i sztuki;

5) liczbę projektów, o których mowa w § 22 ust. 1 pkt 1 lit. a, ze szczególnym uwzględnieniem projektów finansowanych przez Europejską Radę do Spraw Badań Naukowych (European Research Council);

6) liczbę wybitnych osiągnięć artystycznych.

6.  Eksperci przekazują Komisji wyniki przeprowadzonej oceny:

1) w terminie 30 dni od dnia otrzymania zlecenia jej przeprowadzenia;

2) w formie opinii z uzasadnieniem o objętości nie mniejszej niż 1800 znaków ze spacjami zawierającym analizę, o której mowa w ust. 4.

7.  W wyniku przeprowadzonej oceny ekspert wyraża pozytywną albo negatywną opinię w sprawie zaliczenia działalności naukowej prowadzonej przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej do kategorii naukowej A+.

**§  29.** Ewaluację w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej, przeprowadza się w dwóch etapach.

**§  30.**

1.  Pierwszy etap ewaluacji w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej, przeprowadza się na podstawie zawartych w systemie POL-on informacji o działalności naukowej w tym zakresie nieobjętej ochroną informacji niejawnych.

2.  W pierwszym etapie ewaluacji w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa stosuje się przepisy § 7-19 i § 21-25, z tym że:

1) suma udziałów punktowych za uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej publikacje naukowe nie może być większa niż 3-krotność liczby N pomnożona przez różnicę liczby 1 i liczby B;

2) suma udziałów punktowych za uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej publikacje naukowe autorstwa albo współautorstwa osób, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 2 i 3, nie może być większa niż 20% 3-krotności liczby N pomnożone przez różnicę liczby 1 i liczby B;

3) suma udziałów punktowych za uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej monografie naukowe i redakcje naukowe monografii naukowych nie może być większa niż 5% 3-krotności liczby N pomnożone przez różnicę liczby 1 i liczby B;

4) liczba uzyskanych patentów na wynalazki i przyznanych praw ochronnych na wzory użytkowe nie może być większa niż liczba N pomnożona przez różnicę liczby 1 i liczby B, zaokrąglona w górę do liczby całkowitej;

5) liczbę opisów wpływu uwzględnianych przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się zgodnie z przepisem § 23 ust. 3, a następnie mnoży przez różnicę liczby 1 i liczby B oraz zaokrągla w górę do liczby całkowitej.

**§  31.**

1.  Drugi etap ewaluacji w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej, przeprowadza się na podstawie przedstawionych przez kierownika ewaluowanego podmiotu informacji o działalności naukowej objętej ochroną informacji niejawnych.

2.  Drugi etap ewaluacji w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa przeprowadza w siedzibie ewaluowanego podmiotu powołany przez ministra, na wniosek Przewodniczącego Komisji, zespół ekspertów, w skład którego wchodzą eksperci posiadający poświadczenie bezpieczeństwa uzyskane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 412, 650, 1000, 1083 i 1669 oraz z 2019 r. poz. 125), upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli co najmniej równej najwyższej klauzuli tajności osiągnięć naukowych, które będą podlegały ocenie, w tym eksperci wskazani przez Ministra Obrony Narodowej lub ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

3.  W drugim etapie ewaluacji w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa stosuje się przepisy § 7 i § 11 ust. 1.

4.  Oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych dokonuje się z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

1) opracowań naukowych opatrzonych przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym, będących efektem badań naukowych lub prac rozwojowych objętych ochroną informacji niejawnych, prowadzonych przez ewaluowany podmiot;

2) wynalazków dotyczących obronności lub bezpieczeństwa państwa, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 61 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 776 oraz z 2018 r. poz. 2302), uznanych za tajne.

5.  Każde osiągnięcie naukowe, o którym mowa w ust. 4, jest uwzględniane tylko raz w ocenie działalności naukowej ewaluowanego podmiotu prowadzonej w ramach danej dyscypliny naukowej.

6.  Liczba uwzględnianych w ewaluacji opracowań naukowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1, w danej dyscyplinie naukowej nie może być większa niż 3-krotność liczby N pomnożona przez liczbę B.

7.  Za autorstwo:

1) opracowania naukowego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, przyznaje się od 20 do 200 pkt;

2) wynalazku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, przyznaje się 100 pkt.

8.  50  (uchylony).

9.  Liczba wynalazków, o których mowa w ust. 4 pkt 2, nie może być większa niż liczba N pomnożona przez liczbę B.

10.  Do ustalenia oceny poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych stosuje się przepis § 21.

11.  Do oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych stosuje się przepisy § 22.

12.  Liczbę opisów wpływu uwzględnianych przy ocenie wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki ustala się zgodnie z przepisem § 23 ust. 3, a następnie mnoży przez liczbę B.

13.  51  (uchylony).

14.  Wyniki działań, o których mowa w ust. 6, 9 i 12, zaokrągla się w górę do liczby całkowitej.

15.  Zespół ekspertów, o którym mowa w ust. 2, przedstawia Komisji wyniki przeprowadzonej oceny w ramach poszczególnych podstawowych kryteriów w formie raportu.

**§  32.**

1.  52  Oceny uzyskane w pierwszym i drugim etapie ewaluacji za poziom naukowy działalności naukowej oraz za efekty finansowe działalności naukowej w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa, prowadzonych przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej, sumuje się.

1a.  53  Ocena wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa wynosi iloraz sumy punktów przyznanych za ocenę poszczególnych opisów wpływu w pierwszym i drugim etapie ewaluacji oraz liczby wszystkich ocenionych opisów wpływu.

2.  Do określenia kategorii naukowej proponowanej dla działalności naukowej na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa prowadzonej przez ewaluowany podmiot w ramach danej dyscypliny naukowej stosuje się przepisy § 26-28.

**§  33.** Na podstawie wyników przeprowadzonej ewaluacji Komisja podejmuje uchwałę w sprawie kategorii naukowych proponowanych dla działalności naukowej ewaluowanych podmiotów prowadzonej w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych i artystycznych w terminie do dnia 15 czerwca roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana.

**§  34.  54**W ewaluacji przeprowadzanej w 2021 r.:

1) liczba punktów przyznana zgodnie z wykazem, o którym mowa w art. 324 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 oraz z 2019 r. poz. 39), zwanym dalej "wykazem z 2017 r.", za autorstwo artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w tym wykazie, stanowi całkowitą wartość punktową tego artykułu naukowego;

2) 55  całkowita wartość punktowa artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie wiatach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie z 2017 r. oraz:

a) nieujętym w latach 2017 i 2018 w bazach:

– Scopus,

– Science Citation Index Expanded,

– Social Sciences Citation Index,

– Arts & Humanities Citation Index,

– Emerging Sources Citation Index albo

b) ujętym w latach 2017 і 2018 w bazie Scopus - jeżeli czasopismo to nie posiadało statusu czasopisma aktywnego

- wynosi 1 pkt;;

3) przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego opublikowanego w ostatecznej formie w latach 2017 i 2018 w czasopiśmie naukowym zamieszczonym w wykazie z 2017 r. wynosi:

a) 100% całkowitej wartości punktowej tego artykułu naukowego, jeżeli wartość ta wynosi nie mniej niż 30 pkt,

b) iloczyn wartości:

–  i całkowitej wartości punktowej tego artykułu naukowego, jeżeli wartość ta wynosi 20 albo 25 pkt, ale nie mniej niż 10% tej wartości,

– k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, jeżeli wartość ta wynosi mniej niż 20 pkt albo w przypadku artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie z 2017 r., ale nie mniej niż 10% tej wartości

- gdzie:

k - oznacza liczbę autorów artykułu naukowego, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,

m - oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem;

4) 56  całkowitą wartość punktową artykułu naukowego opublikowanego w latach 2017 i 2018 w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism sporządzonym w okresie objętym ewaluacją zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy.

5) 57  liczba punktów przyznanych artykułom naukowym zgodnie z art. 324 ust. 2a lub 2b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi ich całkowitą wartość punktową;

6) 58  przeliczeniowa wartość punktowa wieloautorskiego artykułu naukowego, o którym mowa w pkt 5, wynosi iloczyn wartości k/m i całkowitej wartości punktowej artykułu naukowego, ale nie mniej niż 10% tej wartości

- gdzie:

k - oznacza liczbę autorów artykułu naukowego, o których mowa w § 11 ust. 1, którzy upoważnili ewaluowany podmiot do wykazania artykułu naukowego jako osiągnięcia naukowego w danej dyscyplinie naukowej,

m - oznacza liczbę autorów artykułu naukowego ogółem.

**§  34a.  59**

1.  W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. liczbę osób prowadzących działalność naukową wdanej dyscyplinie naukowej w 2017 r. ustala się na podstawie liczby pracowników zaliczonych według stanu na dzień 31 grudnia 2017 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87) do osób uczestniczących w realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, z uwzględnieniem dyscyplin wskazanych przez tych pracowników w oświadczeniu, o którym mowa w art. 219 ust. 11 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Do liczby osób prowadzących działalność naukową wdanej dyscyplinie naukowej w 2017 r. nie wlicza się pracowników naukowo - technicznych i inżynieryjno-technicznych.

2.  Udział czasu pracy osoby prowadzącej działalność naukową w danej dyscyplinie naukowej w 2017 r. ustala się według stanu na dzień 31 grudnia 2018 r.

**§  34b.  60**  W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. wniosek, o którym mowa w § 3 ust. 1, może dotyczyć również monografii naukowych, o których mowa w § 8 pkt 4, posiadających ISBN - Międzynarodowy Znormalizowany Numer Książki (International Standard Book Number), które zostały opublikowane w ostatecznej formie w czwartym roku okresu objętego ewaluacją.

**§  35.  61**W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. liczbę punktów za osiągnięcia naukowe, o których mowa w § 8:

1) pkt 1, opublikowane w ostatecznej formie w latach 2019-2021, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism,

2) pkt 3, opublikowane w ostatecznej formie w latach 2017-2021, ustala się zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw

- sporządzonym i udostępnionym przez ministra w okresie objętym ewaluacją.

**§  36.  62**  W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. suma udziałów jednostkowych za:

1) artykuły naukowe opublikowane w latach 2019-2021,

2) monografie naukowe, rozdziały w monografiach naukowych i redakcje naukowe monografii naukowych, opublikowane w latach 2017-2021

- uwzględniane w ocenie ewaluowanego podmiotu w danej dyscyplinie naukowej, z wyłączeniem dyscypliny naukowej informatyka oraz dyscypliny naukowej informatyka techniczna i telekomunikacja, nie może być większa niż 220% liczby N.

**§  36a.  63**  Do dnia przyznania kategorii naukowej zgodnie z przepisami ustawy przez kategorię naukową, o której mowa w § 6 pkt 2 i 3, rozumie się kategorię naukową przyznaną na podstawie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.

**§  36b.  64**  W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. w przypadku, o którym mowa w § 6, ewaluację przeprowadza się za okres 5 lat poprzedzających rok jej przeprowadzenia

**§  37.  65**W ewaluacji przeprowadzanej w 2022 r. minimalny okres zatrudnienia, o którym mowa w:

1) § 17 ust. 8 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a oraz ust. 9 pkt 1,

2) § 20 ust. 9 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a oraz ust. 10 pkt 1

- wynosi 36 miesięcy.

**§  38.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. 66

**ZAŁĄCZNIKI**

**ZAŁĄCZNIK Nr  1  67**

**RODZAJE OSIĄGNIĘĆ ARTYSTYCZNYCH UWZGLĘDNIANYCH W OCENIE POZIOMU ARTYSTYCZNEGO PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ W ZAKRESIE TWÓRCZOŚCI ARTYSTYCZNEJ I LICZBA PRZYZNAWANYCH ZA NIE PUNKTÓW**

1. **Dyscyplina artystyczna sztuki teatralne i filmowe**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| GRUPA OSIĄGNIĘĆ | RODZAJ OSIĄGNIĘCIA | LICZBA PUNKTÓW |
| 1 | 1) reżyseria lub reżyseria światła; autorstwo: scenariusza, adaptacji, scenografii, kostiumów, zdjęć lub choreografii; montaż, produkcja, dramaturgia, kierownictwo produkcji lub pierwszoplanowa rola - w przypadku filmu fabularnego, dokumentalnego lub animowanego, realizacji telewizyjnej lub serialu telewizyjnego;2) reżyseria lub reżyseria światła; autorstwo: scenariusza, adaptacji, tekstu sztuki, scenografii, kostiumów lub choreografii; dramaturgia lub pierwszoplanowa rola - w przypadku spektaklu teatralnego, muzycznego lub telewizyjnego;3) autorstwo muzyki do spektaklu teatralnego, muzycznego, tanecznego lub telewizyjnego, lub do filmu;4) retrospektywa dorobku artystycznego1) na prestiżowym festiwalu teatralnym lub filmowym, w telewizji lub podczas wydarzenia dedykowanego twórcy zorganizowanego przez renomowaną instytucję kultury | 200 - **w** przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;50 - w pozostałych przypadkach |
| 2 | 1) autorstwo realizacji multimedialnej lub fotograficznej rozpowszechnionej w renomowanej galerii lub w innej przestrzeni podczas znaczącego wydarzenia artystycznego;2) indywidualna wystawa dzieł multimedialnych lub fotograficznych zorganizowana przez instytucję kultury | 200 - **w** przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;50 - w pozostałych przypadkach |
| 3 | 1) postprodukcja obrazu, dźwięku lub efektów specjalnych lub rekonstrukcja cyfrowa dzieła filmowego;2) rola drugoplanowa (z wyłączeniem epizodów i statystowania) w filmie, serialu telewizyjnym lub spektaklu teatralnym, muzycznym lub telewizyjnym;3) reżyseria dubbingu lub słuchowiska, pierwszoplanowa rola w dubbingu lub słuchowisku, audiobook wydany na dowolnym nośniku lub rola w dokumencie fabularyzowanym (z wyłączeniem epizodów i statystowania);4) autorstwo scenariusza filmowego lub teatralnego w realizacji | 200 - **w** przypadku osiągnięcia wybitnego2);75 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;40 - w pozostałych przypadkach |
| 4 | 1) pełnienie funkcji koordynatora przedsięwzięcia teatralnego, filmowego lub z zakresu fotografii lub funkcji kuratora spektaklu teatralnego lub festiwalu teatralnego, filmowego lub z zakresu fotografii o zasięgu co najmniej ogólnopolskim;2) udział w jury konkursu lub festiwalu teatralnego, filmowego lub z zakresu fotografii o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych poza ewaluowanym podmiotem przez renomowaną instytucję kultury; | 200 - **w** przypadku osiągnięcia wybitnego2);50 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;25 - w pozostałych przypadkach |
|  | 3) drugoplanowa rola w słuchowisku lub dubbingu lub udział w czytaniu lub działaniu performatywnym;4) autorski projekt lalki teatralnej;5) aranżacja muzyki do spektaklu teatralnego, muzycznego, tanecznego lub telewizyjnego;6) opracowanie językowe, gwarowe lub wokalne dzieła teatralnego lub filmowego;7) inne dzieło teatralne rozpowszechnione w przestrzeni publicznej |  |
| 5 | autorstwo publikacji z zakresu sztuk teatralnych lub filmowych | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;20 - w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;10 - w pozostałych przypadkach |
| 6 | redakcja publikacji z zakresu sztuk teatralnych lub filmowych | 100 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);50 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;20 - w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;10 - w pozostałych przypadkach |
| 7 | autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk teatralnych lub filmowych | 50 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);20 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk teatralnych lub filmowych;10 - w pozostałych przypadkach |

2. **Dyscyplina artystyczna sztuki muzyczne**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| GRUPA OSIĄGNIĘĆ | RODZAJ OSIĄGNIĘCIA | LICZBA PUNKTÓW |
| 1 | 1) autorstwo utworu muzycznego lub choreografii na dużą obsadę wykonawczą (powyżej 15 wykonawców) upublicznionego przez wykonanie, wydanie, nagranie lub emisję;2) prawykonanie utworu muzycznego (dyrygent, solista, kameralista, choreograf);3) wprowadzenie nagrania do obiegu publicznego (kompozytor, dyrygent, solista, kameralista, choreograf);4) pierwszoplanowa rola w spektaklu muzycznym, baletowym lub tanecznym;5) retrospektywa dorobku artystycznego1) na festiwalu muzycznym, w telewizji, w radio lub podczas wydarzenia dedykowanego twórcy zorganizowanego przez renomowaną instytucję kultury;6) autorstwo zrealizowanego projektu instrumentu muzycznego lub rekonstrukcja zabytkowego instrumentu;7) rekonstrukcja lub opracowanie zabytkowego utworu muzycznego rozpowszechnianego w obiegu publicznym | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych:50 - w pozostałych przypadkach |
| 2 | 1) występ w charakterze dyrygenta, solisty (z wyłączeniem partii orkiestrowych i chóralnych) lub kameralisty;2) recital muzyczny | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych:50 - w pozostałych przypadkach |
| 3 | 1) autorstwo, wydanie, nagranie lub emisja utworu muzycznego, elektronicznego lub multimedialnego, lub choreografii na mniejszą obsadę wykonawczą (soliści lub zespoły kameralne do 15 wykonawców włącznie) upublicznionego przez wykonanie, wydanie, nagranie lub emisję;2) drugoplanowa rola w spektaklu muzycznym, baletowym lub tanecznym;3) przygotowanie przez chórmistrza chóru do koncertu wokalno-instrumentalnego lub spektaklu muzycznego;4) autorstwo ścieżki dźwiękowej, nagranie lub reżyseria dźwięku formy fonograficznej, audiowizualnej, teatralnej, telewizyjnej lub filmowej;5) autorstwo libretta/scenariusza spektaklu muzycznego, baletowego lub tanecznego lub opracowanie ruchu scenicznego;6) kierownictwo muzyczne lub reżyseria spektaklu muzycznego | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);75 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych;40 - w pozostałych przypadkach |
| 4 | 1) udział w jury konkursu lub festiwalu muzycznego lub fonograficznego o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych poza ewaluowanym podmiotem przez renomowaną instytucję kultury;2) pełnienie funkcji dyrektora albo kierownika artystycznego festiwalu lub konkursu muzycznego lub fonograficznego, lub koncertów cyklicznych:3) prowadzenie kursu lub warsztatu mistrzowskiego o zasięgu co najmniej ogólnopolskim;4) inne rodzaje dzieł muzycznych rozpowszechniane w obiegu publicznym | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);50 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych;25 - w pozostałych przypadkach |
| 5 | autorstwo publikacji z zakresu sztuk muzycznych | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych;20 - w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk muzycznych:10 - w pozostałych przypadkach |
| 6 | redakcja publikacji z zakresu sztuk muzycznych | 100 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);50 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych;20- w przypadku publikacji o niniejszym znaczeniu dla sztuk muzycznych;10 - w pozostałych przypadkach |
| 7 | autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk muzycznych | 50 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);20 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk muzycznych;10 - w pozostałych przypadkach |

3. **Dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| GRUPA OSIĄGNIĘĆ | RODZAJ OSIĄGNIĘCIA | LICZBA PUNKTÓW |
| 1 | indywidualna autorska wystawa lub retrospektywa dorobku artystycznego1), prezentująca dzieła plastyczne, konserwatorskie, projektowe, fotograficzne, multimedialne lub interaktywne, zorganizowana przez renomowany ośrodek artystyczny albo przez renomowaną instytucję kultury | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;50 - w pozostałych przypadkach |
| 2 | 1) autorstwo dzieła plastycznego lub projektu artystycznego, realizacji multimedialnej, performatywnej, audiowizualnej, interaktywnej, rzeźbiarskiej, konserwatorskiej lub interdyscyplinarnej, cyklu prac plastycznych lub fotograficznych lub kolekcji projektowej, rozpowszechnionych podczas znaczącego wydarzenia artystycznego lub naukowego;2) autorstwo upublicznionego dzieła plastycznego z zakresu fotografii, malarstwa, rzeźby, grafiki lub scenografii, opracowania plastycznego filmu lub postprodukcji obrazu filmowego;3) autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych, w tym wzornictwa przemysłowego, architektury wnętrz, architektury krajobrazu lub projektowania kostiumów;4) autorstwo znaczącej realizacji konserwatorskiej, w tym w zakresie konserwacji zabytków wraz z projektem i dokumentacją | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;50 - w pozostałych przypadkach |
| 3 | 1) udział w wystawie zbiorowej zorganizowanej przez muzeum, renomowaną galerię, renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury;2) indywidualna autorska wystawa prezentująca dzieła plastyczne, fotograficzne, multimedialne, interaktywne, projektowe lub konserwatorskie zorganizowana w galerii prowadzonej przez ewaluowany podmiot;3) autorstwo dzieła plastycznego rozpowszechnionego w obiegu galeryjnym | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);75 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;40 - w pozostałych przypadkach |
| 4 | 1) udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego, w tym fotograficznego, o zasięgu co najmniej ogólnopolskim, zorganizowanych przez renomowany ośrodek artystyczny lub renomowaną instytucję kultury;2) pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych, multimedialnych, interaktywnych lub projektowych, lub z zakresu konserwacji dzieł sztuki;3) inne rodzaje dzieł plastycznych prezentowane w obiegu publicznym | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);50 - w przypadku osiągnięcia o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;25 - w pozostałych przypadkach |
| 5 | autorstwo publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki | 200 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);100 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;20 - w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;10 - w pozostałych przypadkach |
| 6 | redakcja publikacji z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki | 100 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);50 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 20 - w przypadku publikacji o mniejszym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki;10 - w pozostałych przypadkach |
| 7 | autorstwo rozdziału w publikacji wieloautorskiej z zakresu sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki | 50 - w przypadku osiągnięcia wybitnego2);20 - w przypadku publikacji o dużym znaczeniu dla sztuk plastycznych lub konserwacji dzieł sztuki; 10 - w pozostałych przypadkach |

1) Jako retrospektywę dorobku artystycznego uznaje się przekrojową prezentację dzieł artystycznych po upływie co najmniej 15 lat działalności artystycznej.

2) Podstawę do uznania osiągnięcia artystycznego za wybitne stanowi jego prezentacja w miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury lub prestiżowa nagroda krajowa albo zagraniczna przyznana w okresie objętym ewaluacją w konkursie wykonawczym, kompozytorskim, baletowym, filmowym, plastycznym, projektowym, konserwatorskim albo innym charakterystycznym dla twórczości artystycznej prowadzonej w ramach danej dyscypliny artystycznej, a w przypadku publikacji z zakresu sztuki - także wydanie przez wydawnictwo o międzynarodowej renomie w środowisku artystycznym.

**ZAŁĄCZNIK Nr  2  68**

**ALGORYTM PORÓWNANIA OCEN PRZYZNANYCH EWALUOWANEMU PODMIOTOWI PROWADZĄCEMU DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ W RAMACH DANEJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ ALBO ARTYSTYCZNEJ ZA SPEŁNIENIE PODSTAWOWYCH KRYTERIÓW EWALUACJI Z WARTOŚCIAMI REFERENCYJNYMI OKREŚLONYMI DLA TYCH KRYTERIÓW**

1. Ustala się metodę porównań parami wykorzystującą ważoną relację przewyższania, zgodnie z którą podstawę do określenia kategorii naukowej proponowanej dla działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej stanowią:

1) oceny w zakresie podstawowych kryteriów;

2) wartości referencyjne w zakresie podstawowych kryteriów ustalone przez Komisję i zatwierdzone przez ministra dla kategorii naukowych A, B+ i B.

2. W wyniku porównania przyznanych ewaluowanemu podmiotowi ocen, o których mowa w § 21, § 22 ust. 9, § 23 ust. 11 i § 32 ust. 1 i 1a, z wartościami referencyjnymi dla kategorii naukowych A, B+ i B, w danej dyscyplinie naukowej albo artystycznej w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów punkty są przyznawane w następujący sposób:

1) do porównania stosuje się próg pełnego przewyższania G ustalony przez Komisję jako odpowiedni procent niższej z ocen (przyznanej ewaluowanemu podmiotowi albo wartości referencyjnej) w zakresie i-tego podstawowego kryterium ewaluacji;

2) jeżeli różnica między wartością oceny przyznanej ewaluowanemu podmiotowi a wartością referencyjną w zakresie i-tego podstawowego kryterium ewaluacji:

a) przekracza próg pełnego przewyższania G, to wynik punktowy ich porównania Pi dla wyższej z tych wartości wynosi +1 punkt, a wynik punktowy ich porównania Pi dla niższej z tych wartości wynosi -1 punkt,

b) jest mniejsza od progu pełnego przewyższania, to wynik punktowy ich porównania Pi jest:

- dodatni - dla ewaluowanego podmiotu, którego działalność naukowa w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie i-tego podstawowego kryterium ewaluacji została oceniona wyżej,

- ujemny - dla ewaluowanego podmiotu, którego działalność naukowa w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej w zakresie i-tego podstawowego kryterium ewaluacji została oceniona niżej

- i jest obliczany jako stosunek dodatniej różnicy obu ocen (przyznanej ewaluowanemu podmiotowi i wartości referencyjnej) ΔO do progu pełnego przewyższania G, zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela nr 1

|  |
| --- |
| Założenia i symbole:Oi (X) - ocena działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) w zakresie i-tego podstawowego kryterium ewaluacji;Oi (R) - wartość referencyjna w zakresie i-tego podstawowego kryterium ewaluacji (R);Pi (X, R) - wynik porównania oceny działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartością referencyjną (R) w ramach i-tego podstawowego kryterium ewaluacji (z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku) |
| Możliwe przypadki(zgodnie z pkt 2) | Pi (X,R)Oi (X) ≥ Oi(R)ΔO = Oi (X) - Oi (R) | Pi (X, R)Oi (X) < Oi (R)ΔO = Oi (R) - Oi (X) |
| ΔO ≥ G | 1 | - 1 |
| G > ΔO | ΔO/G | -ΔO/G |

3. Całkowity wynik punktowy V(X, R) porównania oceny działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartościami referencyjnymi (R) jest ważoną sumą wyników porównań w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów, z uwzględnieniem wag dla tych kryteriów zdefiniowanych odrębnie dla każdej dyscypliny naukowej albo artystycznej, i ustala się go, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, według następującego wzoru:

V(X,R) = W1 x P1 (X,R) + W2 x P2 (X,R) + W3 x P3 (X,R)

- gdzie:

V(X,R) - oznacza całkowity wynik punktowy porównania oceny działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartościami referencyjnymi (R);

P1(X,R) ÷ P3(X,R) - oznaczają wyniki punktowe porównania oceny działalności naukowej ewaluowanego podmiotu w ramach danej dyscypliny naukowej albo artystycznej (X) z wartościami referencyjnymi (R) w zakresie poszczególnych podstawowych kryteriów, zgodnie z ust. 2;

W1 ÷ W3 - oznaczają wagi przypisane poszczególnym podstawowym kryteriom, zgodnie z tabelą nr 2.

Tabela nr 2

|  |  |
| --- | --- |
| Podstawowe kryterium ewaluacji | Waga podstawowego kryterium ewaluacji |
| Dyscypliny naukowe należące do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk teologicznych |
| 1. Poziom naukowy prowadzonej działalności | 70 |
| 2. Efekty finansowe badań naukowych lub prac rozwojowych | 10 |
| 3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki | 20 |
| Dyscypliny naukowe należące do dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych oraz dziedziny nauk medycznych i nauko zdrowiu |
| 1. Poziom naukowy prowadzonej działalności | 60 |
| 2. Efekty finansowe badań naukowych lub prac rozwojowych | 20 |
| 3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki | 20 |
| Dyscypliny naukowe należące do dziedziny nauk inżynieryjnych i technicznych oraz dziedziny nauk rolniczych |
| 1. Poziom naukowy prowadzonej działalności | 50 |
| 2. Efekty finansowe badań naukowych lub prac rozwojowych | 35 |
| 3. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki | 15 |
| Dyscypliny artystyczne |
| 1. Poziom artystyczny prowadzonej działalności | 80 |
| 2. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki | 20 |

1 Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 2317 oraz z 2018 r. poz. 1998).

2 § 2 ust. 1 zmieniony przez § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

3 § 2 ust. 2 zmieniony przez § 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

4 § 2 ust. 3 uchylony przez § 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

5 § 2 ust. 4 uchylony przez § 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

6 § 2 ust. 5 uchylony przez § 1 pkt 1 lit. c rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

7 § 3 ust. 3 pkt 1 zmieniony przez § 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

8 § 11 ust. 1 pkt 3 część wspólna zmieniona przez § 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

9 § 13 ust. 4 według numeracji ustalonej przez § 1 pkt 4 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

10 § 13 ust. 5 według numeracji ustalonej przez § 1 pkt 4 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

11 § 13 ust. 6 zmieniony i według numeracji ustalonej przez § 1 pkt 4 lit. a i b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

12 § 15 zmieniony przez § 1 pkt 5 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

13 § 17 ust. 3 pkt 1 zmieniony przez § 1 pkt 6 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

14 § 17 ust. 3 pkt 2 zmieniony przez § 1 pkt 6 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

15 § 17 ust. 3a dodany przez § 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

16 § 17 ust. 4 zmieniony przez § 1 pkt 6 lit. c rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

17 § 17 ust. 8 pkt 1 zdanie wstępne zmienione przez § 1 pkt 6 lit. d tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

18 § 17 ust. 8 pkt 1 lit. c uchylona przez § 1 pkt 6 lit. d tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

19 § 17 ust. 8 pkt 1 lit. d zmieniona przez § 1 pkt 6 lit. d tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

20 § 17 ust. 8 pkt 2 lit. c zmieniona przez § 1 pkt 6 lit. d tiret drugie rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

21 § 17 ust. 10 część wspólna zmieniona przez § 1 pkt 6 lit. e rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

22 § 17 ust. 11 dodany przez § 1 pkt 6 lit. f rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

23 § 18 ust. 1 zmieniony przez § 1 pkt 8 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

24 § 18 ust. 2 zmieniony przez § 1 pkt 7 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

25 § 19 ust. 1 pkt 3 zmieniony przez § 1 pkt 8 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

26 § 19 ust. 3 zmieniony przez § 1 pkt 8 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

27 § 20 ust. 9 pkt 1 zdanie wstępne zmienione przez § 1 pkt 9 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

28 § 20 ust. 9 pkt 1 lit. c uchylona przez § 1 pkt 9 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

29 § 20 ust. 9 pkt 1 lit. d zmieniona przez § 1 pkt 9 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

30 § 20 ust. 9 pkt 2 lit. c zmieniona przez § 1 pkt 9 lit. a tiret drugie rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

31 § 20 ust. 11 część wspólna zmieniona przez § 1 pkt 9 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

32 § 22 ust. 1 pkt 1 lit. c dodana przez § 1 pkt 10 lit. a tiret pierwsze rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

33 § 22 ust. 1 pkt 2 zmieniony przez § 1 pkt 10 lit. a tiret drugie rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

34 § 22 ust. 2 pkt 1 lit. a zmieniona przez § 1 pkt 10 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

35 § 23 ust. 1a dodany przez § 1 pkt 11 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

36 § 23 ust. 1b dodany przez § 1 pkt 11 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

37 § 23 ust. 3 zmieniony przez § 1 pkt 11 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

38 § 23 ust. 5a dodany przez § 1 pkt 11 lit. c rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

39 § 23 ust. 6 zmieniony przez § 1 pkt 11 lit. d rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

40 § 23 ust. 6a dodany przez § 1 pkt 11 lit. e rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

41 § 23 ust. 6b dodany przez § 1 pkt 11 lit. e rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

42 § 23 ust. 7 zmieniony przez § 1 pkt 11 lit. f rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

43 § 23 ust. 7a dodany przez § 1 pkt 11 lit. g rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

44 § 23 ust. 8 zmieniony przez § 1 pkt 11 lit. h rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

45 § 23 ust. 9 uchylony przez § 1 pkt 11 lit. i rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

46 § 23 ust. 10 zmieniony przez § 1 pkt 11 lit. j rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

47 § 23 ust. 11 zmieniony przez § 1 pkt 11 lit. j rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

48 § 25 ust. 1 pkt 2 zmieniony przez § 1 pkt 12 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

49 § 28 ust. 5 pkt 2 zmieniony przez § 1 pkt 13 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

50 § 31 ust. 8 uchylony przez § 1 pkt 14 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

51 § 31 ust. 13 uchylony przez § 1 pkt 14 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

52 § 32 ust. 1 zmieniony przez § 1 pkt 15 lit. a rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

53 § 32 ust. 1a dodany przez § 1 pkt 15 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

54 § 34 zdanie wstępne zmienione przez § 1 pkt 15 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

55 § 34 pkt 2 zmieniony przez § 1 pkt 16 lit. b rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

56 § 34 pkt 4 zmieniony przez § 1 pkt 16 lit. c rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

57 § 34 pkt 5 dodany przez § 1 pkt 16 lit. d rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

58 § 34 pkt 6 dodany przez § 1 pkt 16 lit. d rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

59 § 34a dodany przez § 1 pkt 17 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

60 § 34b dodany przez § 1 pkt 17 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

61 § 35 zmieniony przez § 1 pkt 18 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

62 § 36 zmieniony przez § 1 pkt 18 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

63 § 36a dodany przez § 1 pkt 19 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

64 § 36b dodany przez § 1 pkt 19 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

65 § 37 zmieniony przez § 1 pkt 20 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

66 Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. poz. 2154), które utraciło moc z dniem 1 października 2018 r., na podstawie art. 169 pkt 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 oraz z 2019 r. poz. 39).

67 Załącznik nr 1 zmieniony przez § 1 pkt 21 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.

68 Załącznik nr 2 zmieniony przez § 1 pkt 22 rozporządzenia z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz.U.2020.1352) zmieniającego nin. rozporządzenie z dniem 22 sierpnia 2020 r.