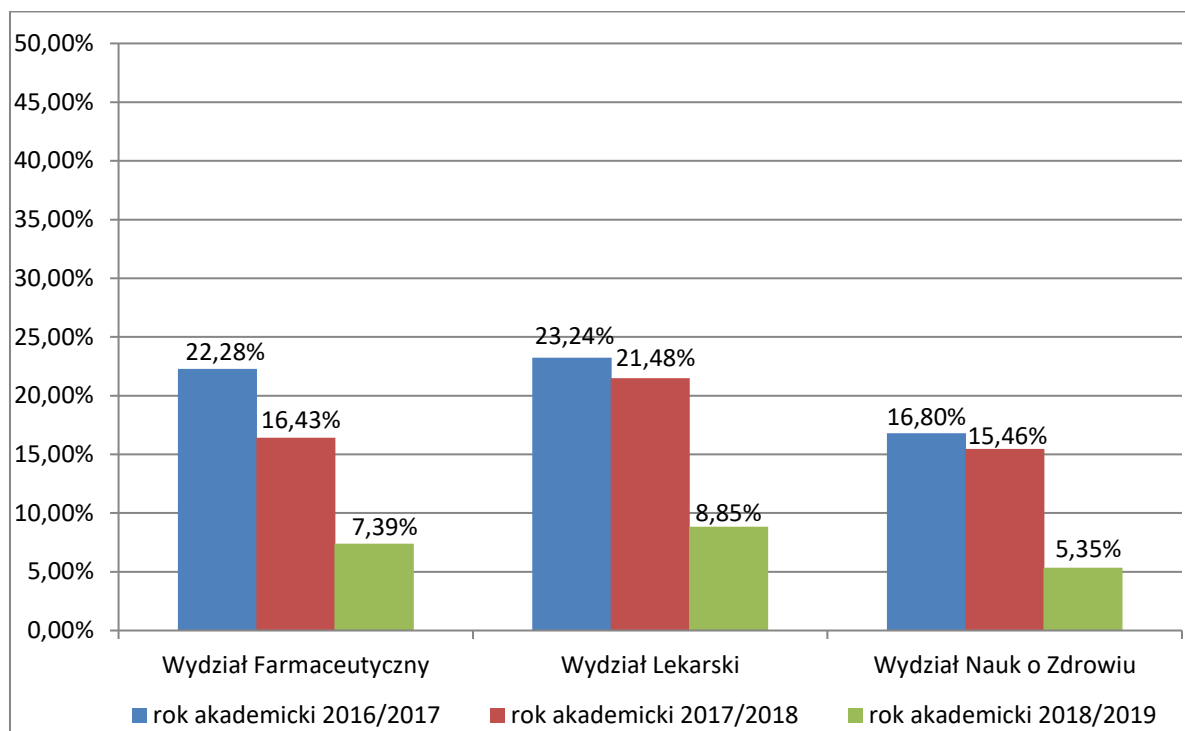


## 1. ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

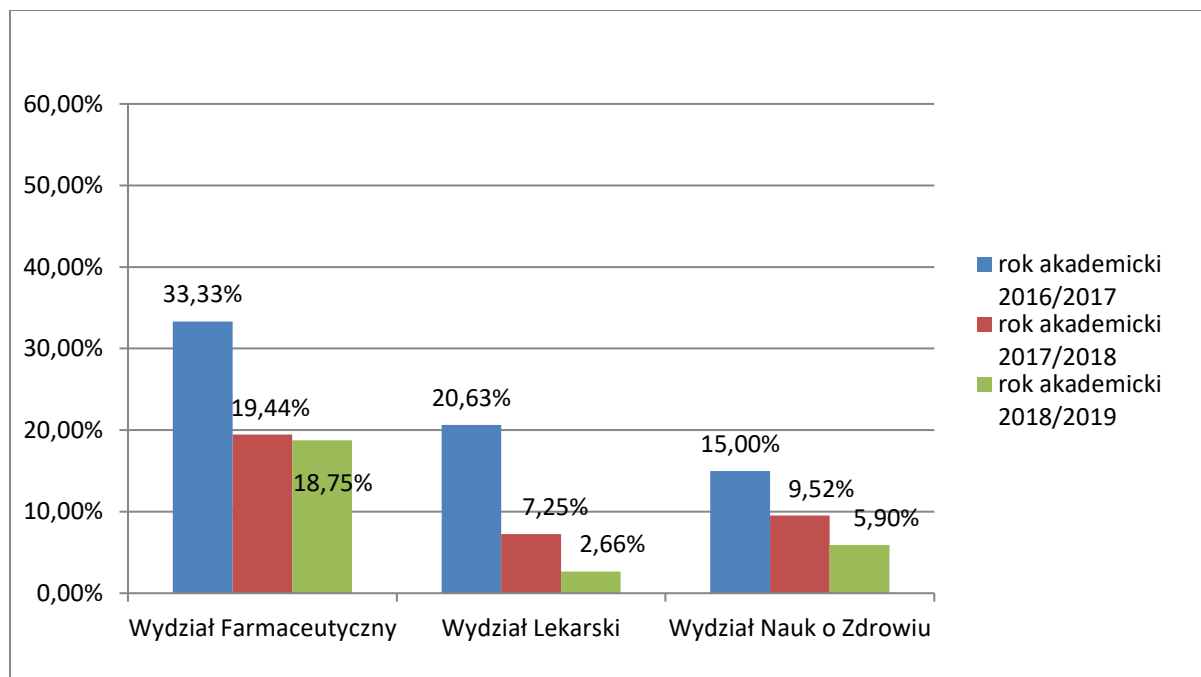
Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB od wielu lat jest przeprowadzana elektronicznie. Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach w roku akademickim 2018/2019 przedstawiała się następująco:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1137 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 7,39% (r. ak. 2017/2018 – 16,43%, r. ak. 2016/2017 - 22,28%) na 36 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 18,75% (r. ak. 2017/2018 – 19,44%, r. ak. 2016/2017 - 33,33%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 2080 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 8,85% (r. ak. 2017/2018 – 21,48% r. ak. 2016/2017 - 23,24%) na 91 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 2,66% ( r. ak. 2017/2018 - 7,25% r. ak. 2016/2017 - 20,63%),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1871 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 5,35% (r. ak. 2017/2018 - 15,46%, r. ak. 2016/2017 - 16,80%), na 41 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 5,9% (r. ak. 2017/2018 - 9,52%, r. ak. 2016/2017 - 15,00%)

**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019**



**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019**



**Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,80%	1,44%	1,92%	7,36%	88,48%
Lekarski	2,71%	1,84%	4,81%	7,17%	83,46%
Nauk o Zdrowiu	0,93%	0,60%	2,57%	7,77%	88,13%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,76%	0,96%	2,72%	6,72%	87,84%
Lekarski	2,54%	1,66%	4,64%	5,86%	85,30%
Nauk o Zdrowiu	0,82%	0,71%	1,70%	8,86%	87,91%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,36%	1,92%	6,24%	9,28%	79,20%
Lekarski	5,77%	2,36%	6,04%	7,17%	78,65%
Nauk o Zdrowiu	2,35%	1,09%	2,52%	8,21%	85,83%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 57/92% (r.ak. 2017/2018 - 60,44%, r. ak. 2016/2017 - 55,83%)
- WL – 63,52% (r.ak. 2017/2018 - 56,01% , r. ak. 2016/2017 - 56,89% )
- WNoZ – 83,70% (r.ak. 2017/2018 - 76,98%, r. ak. 2016/2017 - 61,29%)

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,34%	2,15%	2,42%	7,80%	86,29%
Lekarski	2,83%	3,10%	5,25%	5,11%	83,71%
Nauk o Zdrowiu	0,76%	1,84%	2,60%	8,83%	85,97%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwiiów były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,51%	2,01%	2,51%	8,29%	85,68%
Lekarski	4,83%	2,28%	4,43%	6,71%	81,74%
Nauk o Zdrowiu	1,34%	1,59%	2,36%	8,98%	85,73%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,06%	4,08%	5,61%	11,99%	75,26%
Lekarski	6,92%	4,26%	4,66%	8,39%	75,77%
Nauk o Zdrowiu	1,91%	2,55%	4,46%	11,91%	79,17%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	5,12%	3,04%	6,56%	10,56%	74,72%
Lekarski	6,74%	5,86%	8,49%	11,02%	67,89%
Nauk o Zdrowiu	3,23%	1,91%	4,16%	11,60%	79,10%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	5,12%	4,16%	9,44%	8,80%	72,48%
Lekarski	8,92%	7,61%	8,92%	9,45%	65,09%
Nauk o Zdrowiu	3,12%	2,13%	5,25%	14,33%	75,16%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,80%	1,60%	2,40%	8,80%	86,40%
Lekarski	1,84%	2,01%	4,02%	6,30%	85,83%
Nauk o Zdrowiu	0,55%	0,44%	1,97%	7,71%	89,33%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,16%	2,24%	4,48%	5,60%	83,52%
Lekarski	3,41%	2,89%	4,46%	7,96%	81,28%
Nauk o Zdrowiu	1,64%	1,26%	2,79%	9,52%	84,79%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,24%	1,60%	4,00%	6,40%	85,76%
Lekarski	2,89%	2,45%	5,69%	7,00%	81,98%
Nauk o Zdrowiu	1,37%	1,31%	2,74%	8,15%	86,43%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,96%	0,00%	4,90%	3,92%	89,22%
Lekarski	1,72%	3,45%	3,45%	12,07%	79,31%
Nauk o Zdrowiu	0,20%	0,00%	1,41%	7,88%	90,51%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,96%	0,00%	2,94%	3,92%	91,18%
Lekarski	3,45%	1,72%	5,17%	6,90%	82,76%
Nauk o Zdrowiu	0,40%	0,20%	3,23%	7,47%	88,69%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,98%	0,98%	1,96%	8,82%	87,25%
Lekarski	0,00%	0,00%	6,90%	5,17%	87,93%
Nauk o Zdrowiu	1,62%	0,81%	1,62%	6,87%	89,09%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,98%	0,00%	1,96%	7,84%	89,22%
Lekarski	1,72%	1,72%	5,17%	5,17%	86,21%
Nauk o Zdrowiu	0,61%	1,41%	3,03%	5,86%	89,09%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	5,88%	1,96%	7,84%	6,86%	77,45%
Lekarski	5,17%	0,00%	6,90%	13,79%	74,14%
Nauk o Zdrowiu	1,62%	2,02%	2,83%	10,51%	83,03%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,90%	3,92%	4,90%	10,78%	75,49%
Lekarski	0,00%	3,45%	5,17%	10,34%	81,03%
Nauk o Zdrowiu	0,81%	1,01%	3,03%	8,69%	86,46%

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,92%	3,92%	4,90%	4,90%	82,35%
Lekarski	0,00%	1,72%	8,62%	1,72%	87,93%
Nauk o Zdrowiu	2,02%	1,01%	2,02%	7,47%	87,47%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,94%	4,90%	3,92%	3,92%	84,31%
Lekarski	0,00%	1,72%	6,90%	6,90%	84,48%
Nauk o Zdrowiu	1,62%	1,21%	1,82%	7,47%	87,88%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,94%	8,82%	4,90%	7,84%	75,49%
Lekarski	6,90%	1,72%	12,07%	8,62%	70,69%
Nauk o Zdrowiu	1,82%	1,41%	3,84%	11,92%	81,01%

- na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 51,96% (r. ak. 2017/2018 - 50,86% , r. ak 2016/2017 – 48,18% )
- WL – 68,97% (r. ak. 2017/2018 - 42,18% , r. ak 2016/2017 - 47,10)
- WNoZ – 86,26% (r. ak. 2017/2018 - 73,98%, r. ak 2016/2017 - 59,32%)

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,89%	5,66%	13,21%	29,25%
Lekarski	0,00%	2,50%	7,50%	7,50%	82,50%
Nauk o Zdrowiu	0,69%	1,15%	1,61%	9,22%	87,33%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwίων były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,89%	0,00%	7,55%	7,55%	83,02%
Lekarski	0,00%	2,50%	5,00%	7,50%	85,00%
Nauk o Zdrowiu	0,46%	1,38%	1,38%	7,60%	89,17%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,70%	3,70%	9,26%	12,96%	70,37%
Lekarski	7,50%	0,00%	5,00%	20,00%	67,50%
Nauk o Zdrowiu	3,00%	0,92%	3,22%	9,45%	83,41%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,84%	0,84%	4,62%	9,66%	84,03%
Lekarski	2,57%	4,04%	6,25%	8,46%	78,68%
Nauk o Zdrowiu	1,18%	0,15%	1,48%	6,21%	90,98%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,52%	4,62%	7,56%	14,71%	70,59%
Lekarski	6,99%	9,93%	9,19%	9,93%	63,97%
Nauk o Zdrowiu	1,18%	2,07%	2,22%	10,06%	84,47%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	5,04%	7,56%	11,76%	13,87%	61,76%
Lekarski	10,66%	12,13%	11,40%	9,56%	56,25%
Nauk o Zdrowiu	3,11%	1,33%	3,40%	11,54%	80,62%

- Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
- WF – 57,56% (r. ak. 2017/2018 - 55,64%, r. ak. 2016/2017 – 51,48%)
- WL – 62,87% (r. ak. 2017/2018 - 52,62%, r. ak. 2016/2017 - 54,13%)
- WNoZ –82,54% (r. ak. 2017/2018 - 69,71%, r. ak. 2016/2017 - 60,57%)
- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	6,33%	4,43%	9,49%	11,39%	68,35%
Lekarski	9,38%	13,54%	8,33%	9,38%	59,38%
Nauk o Zdrowiu	2,91%	0,86%	4,62%	10,10%	81,51%

W roku akademickim 2018/2019 studenci Wydziału Nauk o Zdrowiu po raz drugi mieli możliwość oceny zajęć praktycznych.

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
10,45%	6,72%	7,46%	5,97%	69,40%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
16,42%	8,21%	10,45%	5,97%	58,96%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?



1	2	3	4	5
20,15%	7,46%	9,70%	4,48%	58,21%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco wypowiedziało się 80,60% ( r.ak. 2017/2018 - 61,56%) studentów.

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
24,14%	6,90%	6,03%	6,03%	56,90%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
19,66%	4,27%	10,26%	6,84%	58,97%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
33,33%	4,27%	3,42%	4,27%	54,70%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
32,84%	3,73%	5,97%	7,46%	50,00%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

1	2	3	4	5
33,58%	4,48%	6,72%	7,46%	47,76%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10,45%	9,70%	6,72%	13,43%	59,70%
--------	-------	-------	--------	--------

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

1	2	3	4	5
16,42%	8,21%	10,45%	10,45%	54,48%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
17,16%	2,99%	11,94%	7,46%	60,45%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w ćwiczeniach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,53%	97,47%
Lekarski	0,00%	8,70%	0,00%	13,04%	78,26%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%	96,20%
Lekarski	8,70%	21,74%	17,39%	21,74%	30,43%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	90,91%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	1,27%	3,80%	94,94%
Lekarski	4,35%	8,70%	26,09%	4,35%	56,52%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	9,09%	90,91%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	5,06%	2,53%	92,41%
Lekarski	4,35%	8,70%	8,70%	8,70%	69,57%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	17,39%	0,00%	82,61%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,53%	2,53%	94,94%
Lekarski	0,00%	0,00%	17,39%	21,74%	60,87%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%	96,20%
Lekarski	4,35%	0,00%	0,00%	21,74%	73,91%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,53%	97,47%
Lekarski	8,70%	0,00%	4,35%	17,39%	69,57%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	4,35%	0,00%	8,70%	21,74%	65,22%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	2,53%	2,53%	94,94%
Lekarski	8,70%	4,35%	8,70%	17,39%	60,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 11**, czy w trakcie zajęć była możliwość zdobycia umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	6,33%	93,67%
Lekarski	0,00%	4,35%	8,70%	21,74%	65,22%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 12**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?
- WF – 53,16% (r. ak. 2017/2018 - 81,67%, r.ak. 2016/2017 - 54,64% )
- WL – 39,13% (r. ak. 2017/2018 - 60,00% , r. ak. 2016/2017 - 59,09%)
- WNoZ – 72,73% ( r. ak. 2017/2018 - 43,33%, r. ak. 2016/2017 - 27,45%)
- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	11,11%	22,22%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwium były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 15**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,38%	97,62%

Lekarski	0,00%	16,67%	16,67%	0,00%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 żaden z doktorantów nie dokonał oceny seminariów.

**Natomiast na pozostałych dwóch Wydziałach z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	2,38%	97,62%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,76%	0,00%	0,00%	2,38%	92,86%
Lekarski	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	0,00%	2,38%	95,24%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
---------	---	---	---	---	---

Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%	97,62%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	2,38%	0,00%	95,24%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%	97,62%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%	97,62%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	0,00%	0,00%	97,62%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,38%	0,00%	0,00%	4,76%	92,86%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

- na pytanie **nr 11**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?

- WF – 59,52% (r. ak. 2017/2018 - 77,78%, r. ak. 2016/2017 – 29,17%)
- WL – 33,33% (r. ak. 2017/2018 - brak odpowiedzi, r. ak. 2016/2017 - 66,67%)
- WNoZ – brak odpowiedzi (r. ak. 2017/2018 - brak odpowiedzi, r. ak. 2016/2017 – brak odpowiedzi)

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,17%	0,00%	0,00%	8,33%	87,50%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwium były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,17%	0,00%	0,00%	0,00%	95,83%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,17%	0,00%	0,00%	12,50%	83,33%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Na Wydziale Farmaceutycznym w roku akademickim 2018/2019 na studiach doktoranckich nie były prowadzone zajęcia w formie wykładów.

**Natomiast na pozostałych dwóch Wydziałach z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy wykłady odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 3** czy treści wykładów były przedstawione w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	80,00%

- Na pytanie **nr 4**, jak Pani(Pan) ocenia jakość (czytelność) materiałów dydaktycznych (prezentacji, slajdów, foliogramów, modeli itp.)?

Wydział	1	2	3	4	5
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 5**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco:
- WF – brak odpowiedzi (r. ak. 2017/2018 - 66,67% , r. ak. 2016/2017 – 68,42%)
- WL – 40% (r. ak. 2017/2018 - brak odpowiedzi, r. ak. 2016/2017 - 64,44%)
- WNoZ – 80,00% (r. ak. 2017/2018 - 40%, r. ak. 2016/2017 – 0,00%)
- na pytanie **nr 6** jak ocenia Pani/Pan przydatność treści dydaktycznych, prezentowanych podczas wykładów, w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2018/2019 uruchomione zostały 3 kierunki studiów podyplomowych „Epidemiologia”, „Promocja zdrowia i edukacja zdrowotna” i „Psychodietetyka”. Nie dokonano analizy pytań zawartych w ankietach, gdyż jedynie na „Promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej” wypełniono po dwie ankiety oceniające seminarium i wykłady.

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy jednej wypełnionej ankiety) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
  - kierunek analityka medyczna
    - seminarium – 1 osoba
    - wykłady – 1 osoba
  - kierunek Farmacja
    - ćwiczenia – 1 osoba



- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
  - kierunek lekarski
  - ćwiczenia – 2 osoby
  - wykłady – 4 osoba
  
- na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
  - kierunek dietetyka
  - wykłady – 1 osoba
  - kierunek elektroradiologia
  - zajęcia praktyczne – 1 osoba
  - kierunek fizjoterapia
  - wykłady – 1 osoba
  - zajęcia praktyczne – 1 osoba
  - kierunek logopedia z fonaudiologią
  - wykłady - 2 osoby
  - kierunek pielęgniarstwo
  - wykład – 1 osoba
  - zajęcia praktyczne – 1 osoba

Przy czym w ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2018/2019, nie wzięło udziału 50% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba prowadziła zajęcia.

W ankietach wypełnianych przez doktorantów w roku akademickim 2017/2018 żadna spośród osób prowadzących zajęcia nie uzyskała oceny negatywnej w ponad 50% ankiet.

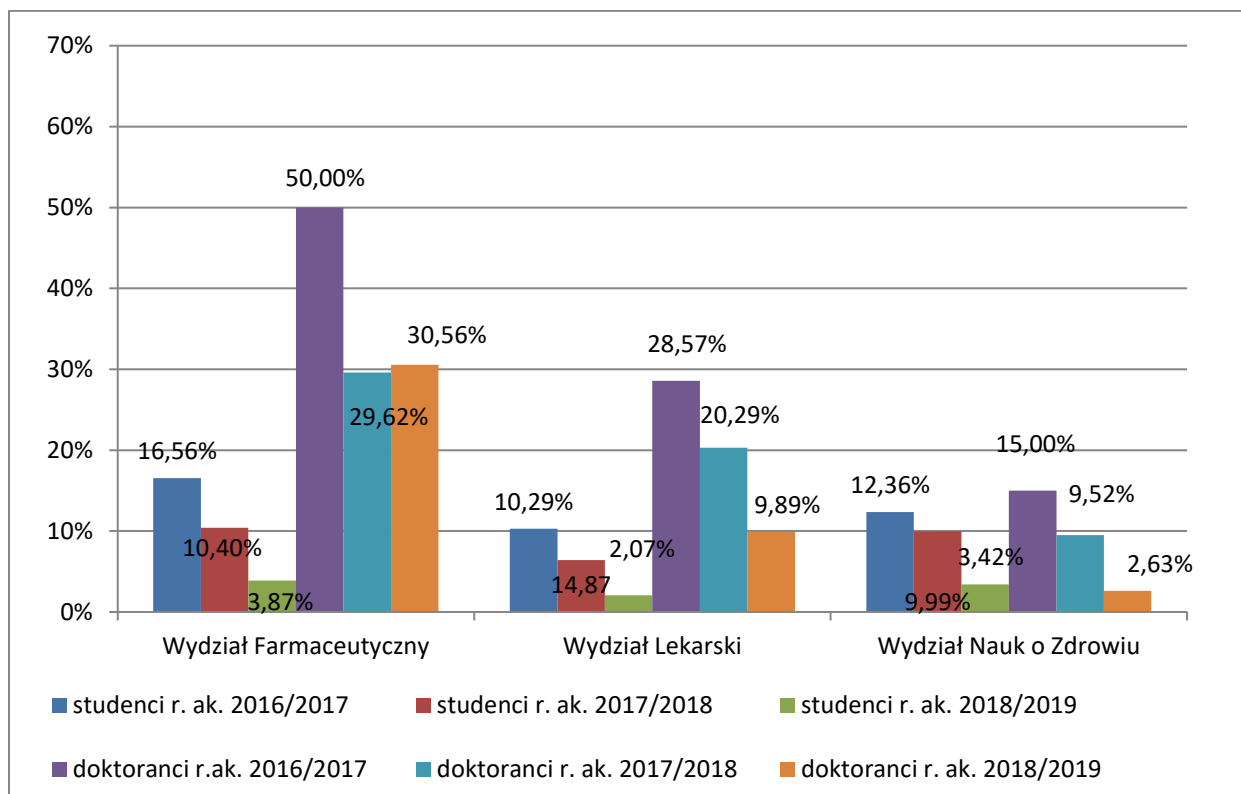
W roku akademickim 2018/2019 w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wzięło udział 151 studentów co stanowi 2,97% wszystkich studentów (r. ak 2017/2018 - 7,85%, r. ak. 2016/2017 – 11,67%), 22 doktorantów, co stanowi 13.10% wszystkich doktorantów (r. ak. 2017/2018 - 17,69%, r. ak. 2016/2017 – 30,22%)

Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

- na Wydziale Farmaceutycznym na 1137 studentów w ankietyzacji wzięło udział 44 studentów, co stanowi 3,87 % (r. ak. 2017/2018 - 10,40%, r. ak. 2016/2017 - 16,56%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (20,00%), tak jak w ubr. akademickim padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Jak również na pytanie dotyczące możliwości składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu (14,55%). Na 36 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 11 doktorantów, co stanowi 30,56% (r. ak. 2017/2018 - 29,62%, r. ak. 2016/2017 r. – 50,00%). Na 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi w dwóch pytaniach padło po jednej negatywnej odpowiedzi.
- Na Wydziale Lekarskim na 2080 studentów w ankietyzacji wzięło udział 43 studentów, co stanowi 2,07 % (r. ak. 2018/2019 - 6,42% r. ak. 2016/2017 - 10,29% r. ak. 2015/2016 – 14,87%). Podobnie jak co roku najwięcej negatywnych odpowiedzi (23,08%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej (rok akademicki 2017/2018 – 15,20%, 2016/2017 - 15,43%, 2015/2016 - 21,49%). Na 91 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział 9 doktorantów, co stanowi 9,89% (r. ak. 2017/2018 - 20,29% r. ak. 2016/2017 - 28,57%, r. ak. 2015/2016 – 58,49%). Na wszystkie 17 pytań, w których doktoranci mogli udzielić negatywnej odpowiedzi w pięciu pytaniach padło po jednej negatywnej odpowiedzi.
- Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 1871 studentów w ankietyzacji wzięło udział 64 studentów, co stanowi – 3,42% (r. ak. 2017/2018 - 9,99% r. ak. 2016/2017 -12,36%). Na wszystkie 17 pytań tylko na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu górna granica negatywnych odpowiedzi przekroczyła ponad 10% i wyniosła 10,61%. Na 76 doktorantów w ankietyzacji wzięło udział tylko 2 doktorantów co stanowi 2,63% (r. ak. 2017/2018 - 9,52% r. ak. 2016/2017 – 15,00%).

Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że jak co roku najwięcej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie związane z możliwością składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej.

**Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych w roku akademickim 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019**



**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:**

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	63,64%	1,82%	34,55%
Lekarski	48,08%	9,62%	42,31%
Nauk o Zdrowiu	30,30%	9,09%	60,61%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	96,36%	0,00%	3,64%

Lekarski	88,46%	3,85%	7,69%
Nauk o Zdrowiu	92,42%	3,03%	4,55%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	74,55%	0,00%	25,45%
Lekarski	61,54%	9,62%	28,85%
Nauk o Zdrowiu	83,33%	9,09%	7,58%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	56,36%	0,00%	43,64%
Lekarski	32,69%	11,54%	55,77%
Nauk o Zdrowiu	36,26%	0,00%	63,64%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	50,91%	0,00%	49,09%
Lekarski	34,62%	9,62%	55,77%
Nauk o Zdrowiu	34,85%	1,52%	63,64%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	45,45%	0,00%	54,55%
Lekarski	23,08%	7,69%	69,23%
Nauk o Zdrowiu	19,70%	1,52%	78,79%

- pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	34,55%	0,00%	65,45%
Lekarski	23,08%	1,92%	75,00%
Nauk o Zdrowiu	9,09%	0,00%	90,91%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,73%	0,00%	47,27%
Lekarski	34,62%	5,77%	59,62%
Nauk o Zdrowiu	34,85%	0,00%	65,15%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,73%	20,00%	27,27%
Lekarski	36,54%	23,08%	40,38%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	10,61%	39,39%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	20,00%	14,55%	65,45%
Lekarski	21,15%	9,62%	69,23%
Nauk o Zdrowiu	18,18%	10,61%	71,21%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,45%	10,91%	63,64%
Lekarski	25,00%	5,77%	69,23%
Nauk o Zdrowiu	16,67%	7,58%	75,76%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	25,45%	5,45%	69,09%
Lekarski	23,08%	5,77%	71,15%
Nauk o Zdrowiu	15,15%	6,06%	78,79%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	54,55%	3,64%	41,82%
Lekarski	36,54%	1,92%	61,54%
Nauk o Zdrowiu	34,85%	1,52%	63,64%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,73%	5,45%	41,82%
Lekarski	34,62%	1,92%	63,46%
Nauk o Zdrowiu	28,79%	4,55%	66,67%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	54,55%	5,45%	40,00%
Lekarski	53,85%	0,00%	46,15%
Nauk o Zdrowiu	46,97%	1,52%	51,52%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	36,36%	1,82%	61,82%
Lekarski	28,85%	0,00%	71,15%
Nauk o Zdrowiu	30,30%	6,06%	63,64%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	56,36%	1,82%	41,82%
Lekarski	48,08%	1,92%	50,00%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	1,52%	48,48%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	12,73%	50,91%	36,36%
Lekarski	7,69%	57,69%	34,62%
Nauk o Zdrowiu	3,03%	62,12%	34,85%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że doktoranci wypowiedzieli się następująco:**

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00%	0,00%	0,00%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	100,00	0,00%	0,00%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	81,82%	0,00%	18,18%
Lekarski	55,56%	0,00%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	81,82%	0,00%	18,18%
Lekarski	44,44%	11,11%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	81,82%	0,00%	18,18%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%

Nauk o Zdrowiu	50,00%	50,00%	0,00%
----------------	--------	--------	-------

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	81,82%	0,00%	18,18%
Lekarski	44,44%	11,11%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	50,00%	0,00%

- na pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	90,91%	0,00%	9,09%
Lekarski	77,78%	0,00%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Studenckich w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	63,64%	0,00%	36,36%
Lekarski	44,44%	0,00%	55,56%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	45,45%	0,00%	54,55%
Lekarski	22,22%	0,00%	77,78%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	27,27%	0,00%	72,73%
Lekarski	22,22%	11,11%	66,67%



Nauk o Zdrowiu	0,00%	50,00%	50,00%
----------------	-------	--------	--------

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	27,27%	0,00%	72,73%
Lekarski	22,22%	11,11%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	27,27%	0,00%	72,73%
Lekarski	22,22%	11,11%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	90,01%	0,00%	9,09%
Lekarski	33,33%	0,00%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	81,82%	9,09%	9,09%
Lekarski	33,33%	0,00%	66,67%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	81,82%	9,09%	9,09%
Lekarski	55,56%	0,00%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	50,00%	0,00%	50,00%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
---------	-----	-----	-------------

Farmaceutyczny	63,64%	0,00%	36,36%
Lekarski	22,22%	0,00%	77,76%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	90,91%	0,00%	9,09%
Lekarski	55,56%	0,00%	44,44%
Nauk o Zdrowiu	100,00%	0,00%	0,00%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	Nigdy
Farmaceutyczny	18,18%	81,82%	0,00%
Lekarski	22,22%	55,56%	22,22%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	100,00%	0,00%

Szczegółowe wyniki ankiet zgodnie z § 9 pkt. 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB wprowadzonego Zarządzeniem Rektora UMB nr 53/2018 z dn. 27.09.2018 r. zostały przekazane z Działu Informatyki i Teletransmisji do Dziekanów poszczególnych Wydziałów celem dokładnej analizy przez Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.