

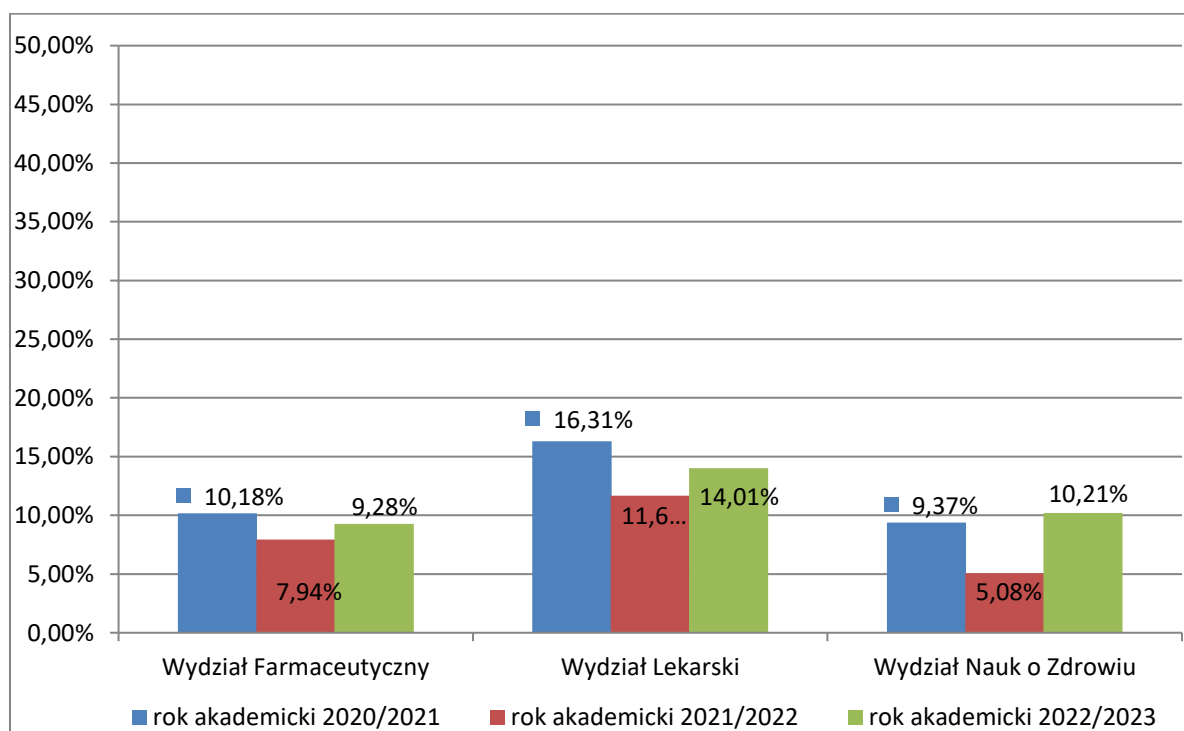
1. ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB od wielu lat jest przeprowadzana elektronicznie, przy czym po raz pierwszy w systemie Verbis.

Frekwencja ankietyzacji charakteryzowała się tendencją progresywną i w semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 wykazywała następujące parametry:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1228 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 9,28% (r. ak. 2021/2022 - 7,94%, r. ak. 2020/2021 - 10,18%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 2613 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 14,01% (r. ak. 2021/2022 - 11,67%, r. ak. 2020/2021 - 16,31%),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1940 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 10,21% (r. ak. 2021/2022 - 5,08%, r. ak. 2020/2021 - 9,37%).
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1940 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 10,21% ((r. ak. 2021/2022 – 5,08%%, r. ak. 2020/2021 – 9,37%).

Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2020/2021, 2021/2022 i 2022/2023



Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,22%	0,00%	1,33%	6,22%	92,22%
Lekarski	2,71%	1,02%	3,43%	6,80%	86,04%
Nauk o Zdrowiu	6,31%	2,76%	2,96%	8,28%	79,68%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,67%	0,44%	1,11%	3,78%	94,00%
Lekarski	3,55%	1,44%	2,77%	6,44%	85,80%
Nauk o Zdrowiu	9,07%	3,16%	3,16%	10,06%	74,56%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,22%	1,11%	4,22%	8,44%	84,00%
Lekarski	5,72%	1,74%	4,21%	87,52%	80,81%
Nauk o Zdrowiu	10,45%	3,94%	5,13%	7,10%	73,37%

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,21%	1,21%	1,52%	5,67%	89,39%
Lekarski	4,06%	1,85%	2,99%	7,98%	83,12%

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	10,42%	3,01%	6,02%	7,41%	73,15%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,49%	0,60%	2,99%	7,19%	84,73%
Lekarski	5,02%	1,56%	3,33%	7,64%	82,45%
Nauk o Zdrowiu	10,02%	2,96%	5,47%	7,97%	73,58%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,89%	2,69%	3,59%	11,98%	77,84%
Lekarski	8,22%	3,58%	5,20%	8,50%	74,49%
Nauk o Zdrowiu	14,91%	5,73%	7,34%	8,49%	63,53%

Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,44%	2,44%	6,67%	10,00%	76,44%
Lekarski	8,72%	3,61%	5,60%	11,31%	70,76%
Nauk o Zdrowiu	14,20%	5,13%	7,30%	14,79%	58,58%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,00%	2,67%	8,22%	8,89%	76,22%
Lekarski	10,77%	4,87%	6,98%	10,59%	66,79%

Wydział	1	2	3	4	5
Nauk o Zdrowiu	14,00%	4,54%	8,88%	12,82%	59,76%

Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,44%	1,56%	2,44%	5,78%	89,78%
Lekarski	2,89%	1,38%	2,71%	6,38%	86,64%
Nauk o Zdrowiu	6,51%	3,55%	3,75%	9,07%	77,12%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,56%	2,67%	2,22%	7,33%	86,22%
Lekarski	7,10%	2,47%	3,37%	6,14%	80,93%
Nauk o Zdrowiu	10,85%	2,96%	5,52%	7,89%	72,78%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,89%	1,11%	3,56%	8,00%	84,44%
Lekarski	4,63%	1,32%	3,97%	7,04%	83,03%
Nauk o Zdrowiu	8,28%	0,79%	6,90%	9,07%	74,95%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,53%	2,11%	6,84%	90,00%
Lekarski	1,65%	1,35%	3,74%	6,59%	86,68%
Nauk o Zdrowiu	3,48%	3,04%	6,09%	16,09%	71,30%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,00%	2,11%	4,74%	92,63%
Lekarski	2,25%	0,60%	3,44%	6,59%	87,13%
Nauk o Zdrowiu	3,91%	3,91%	9,13%	8,70%	74,35%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	0,00%	1,58%	6,84%	90,53%
Lekarski	2,69%	0,45%	1,95%	7,19%	87,72%
Nauk o Zdrowiu	3,48%	4,78%	5,22%	14,35%	72,17%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,53%	1,05%	3,68%	94,21%
Lekarski	2,54%	0,60%	2,54%	6,74%	87,57%
Nauk o Zdrowiu	3,48%	3,91%	7,83%	10,00%	74,78%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	3,68%	2,11%	7,37%	85,79%
Lekarski	4,19%	2,84%	6,89%	9,88%	76,20%
Nauk o Zdrowiu	6,96%	5,65%	9,13%	15,22%	63,04%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	1,05%	2,11%	4,74%	91,05%
Lekarski	5,69%	2,10%	4,94%	8,53%	78,74%
Nauk o Zdrowiu	5,65%	4,78%	7,39%	9,57%	72,61%

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,53%	0,53%	3,16%	7,37%	88,42%
Lekarski	3,89%	1,20%	4,04%	8,23%	82,63%
Nauk o Zdrowiu	5,65%	5,65%	3,48%	15,22%	70,00%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	0,53%	3,16%	5,26%	90,00%
Lekarski	3,44%	1,65%	3,59%	7,04%	84,28%
Nauk o Zdrowiu	4,35%	3,04%	6,09%	12,61%	73,91%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,05%	2,11%	5,79%	11,05%	80,00%
Lekarski	5,39%	3,29%	6,14%	13,77%	71,41%
Nauk o Zdrowiu	10,43%	4,78%	10,43%	13,91%	60,43%

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,87%	0,87%	2,61%	9,57%	86,09%
Lekarski	2,72%	0,91%	3,45%	9,26%	83,67%
Nauk o Zdrowiu	3,53%	1,18%	6,47%	18,24%	70,59%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,74%	0,00%	4,35%	10,43%	83,48%
Lekarski	2,52%	0,54%	3,42%	8,09%	85,43%
Nauk o Zdrowiu	5,26%	3,51%	4,68%	16,37%	70,18%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,42%	1,71%	5,13%	6,84%	82,91%
Lekarski	5,18%	3,21%	5,71%	9,29%	76,61%
Nauk o Zdrowiu	8,77%	7,02%	9,36%	9,94%	64,91%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,45%	0,58%	4,05%	7,80%	86,13%
Lekarski	1,76%	0,79%	2,64%	7,05%	87,75%
Nauk o Zdrowiu	4,55%	2,11%	3,08%	15,26%	75,00%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,18%	3,18%	9,83%	13,87%	69,94%
Lekarski	3,00%	2,56%	6,87%	12,42%	75,15%
Nauk o Zdrowiu	5,19%	4,38%	9,42%	14,94%	66,07%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,76%	5,78%	11,56%	12,72%	66,18%
Lekarski	5,73%	4,32%	9,07%	14,80%	66,08%
Nauk o Zdrowiu	7,95%	7,47%	10,23%	17,53%	56,82%

- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,66%	5,02%	9,68%	13,62%	67,03%
Lekarski	5,79%	3,10%	8,07%	12,41%	70,63%
Nauk o Zdrowiu	8,99%	3,82%	8,99%	17,59%	60,61%

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
1,76%	2,35%	0,00%	8,24%	87,65%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
1,18%	2,35%	0,59%	8,82%	87,06%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

1	2	3	4	5
2,94%	2,35%	5,88%	6,47%	82,35%

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
2,03%	2,03%	3,38%	12,16%	80,41%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
4,05%	2,03%	5,41%	7,43%	81,08%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
6,04%	1,34%	6,04%	17,45%	69,13%

Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
6,47%	4,12%	6,47%	19,41%	63,53%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

1	2	3	4	5
6,47%	2,94%	11,18%	17,65%	61,76%

Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
0,59%	4,12%	2,35%	5,29%	87,65%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

1	2	3	4	5
6,47%	2,94%	2,35%	5,88%	82,35%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
3,53%	1,18%	4,71%	6,47%	84,12%

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy sytuacji kiedy była wypełniona jedna ankieta) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
 - kierunek Farmacja
 - wykłady – 1 osoba
 - kierunek Kosmetologia
 - wykłady – 1 osoba
 - ćwiczenia - 1 osoba
- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
 - kierunek lekarski i ED
 - wykłady – 5 osób
 - ćwiczenia – 10 osób
 - seminaria – 2 osoby
 - lekarsko-dentystyczny
 - wykłady - 1 osoba
 - ćwiczenia – 1 osoba
 - seminaria – 2 osoby
 - Kierunek Fizjoterapia

- wykłady – 3 osoby
- ćwiczenia – 5 osób
- na Wydziale Nauk o Zdrowiu:
 - kierunek Dietetyka
 - wykłady - 1 osoba
 - ćwiczenia – 3 osoby
 - seminaRIA – 1 osoba
 - Kierunek Logopedia z fonoaudiologią
 - wykłady - 1 osoba
 - ćwiczenia – 1 osoba
 - seminaRIA – 1 osoba
 - Kierunek Pielęgniarstwo
 - ćwiczenia – 1 osoba
 - Kierunek Ratownictwo medyczne
 - ćwiczenia – 2 osoby
 - Kierunek Zdrowie publiczne i epidemiologia
 - wykłady – 5 osób
 - ćwiczenia - 1 osoba
 - seminaRIA - 5 osób

W ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2022/2023 w przypadku jednej osoby z Wydziału Nauk o Zdrowiu w ankietyzacji wzięło udział 30% uprawnionych studentów, z którymi prowadziła zajęcia. W związku z czym w przyszłym roku akademickim zostanie przeprowadzona hospitacja zajęć dydaktycznych prowadzonych przez tego nauczyciela. Szczegółowa analiza wyników ankiet znajduje się w Sekcji ds. Planowania i Rozliczania obciążeń Dydaktycznych UMB.

Najwięcej negatywnych odpowiedzi, tak jak co roku (19,75%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej? W drugiej kolejności najwięcej negatywnych odpowiedzi (16,25%) padło na pytanie czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem

przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych).

Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:

czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych)	
Tak	38,66%
Nie	16,25%
Nie dotyczy	45,10%

czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?	
Tak	84,87%
Nie	7,00%
Nie dotyczy	8,12%

czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?	
Tak	69,61%
Nie	9,94%
Nie dotyczy	20,45%

czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?	
Tak	41,46%
Nie	7,00%
Nie dotyczy	51,54%

czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?	
Tak	46,92%
Nie	16,25%
Nie dotyczy	45,10%

czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?	
Tak	30,25%
Nie	8,54%
Nie dotyczy	61,20%

czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Kształcenia w godzinach do tego wyznaczonych?	
Tak	32,63%
Nie	6,58%
Nie dotyczy	60,78%

czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?	
Tak	50,70%
Nie	19,75%
Nie dotyczy	29,55%

czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?	
Tak	31,93%
Nie	13,31%
Nie dotyczy	54,76%

czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?	
Tak	32,77%
Nie	13,45%

Nie dotyczy	53,78%%
-------------	---------

czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?	
Tak	29,13%
Nie	9,80%
Nie dotyczy	61,06%

jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?	
Często	4,76%
Rzadko	29,55%
Nigdy	65,69%

Wypowiedzi studentów, którzy zaznaczyli w ankiecie często lub rzadko:

czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?	
Tak	28,57%
Nie	2,38%
Nie dotyczy	3,36%

czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?	
Tak	27,17%
Nie	3,50%
Nie dotyczy	3,64%

czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?	
Tak	28,43%
Nie	3,78%
Nie dotyczy	2,10%

gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?	
Tak	19,89%
Nie	3,36%
Nie dotyczy	11,06%

czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?	
Tak	28,43%
Nie	3,78%
Nie dotyczy	2,10%