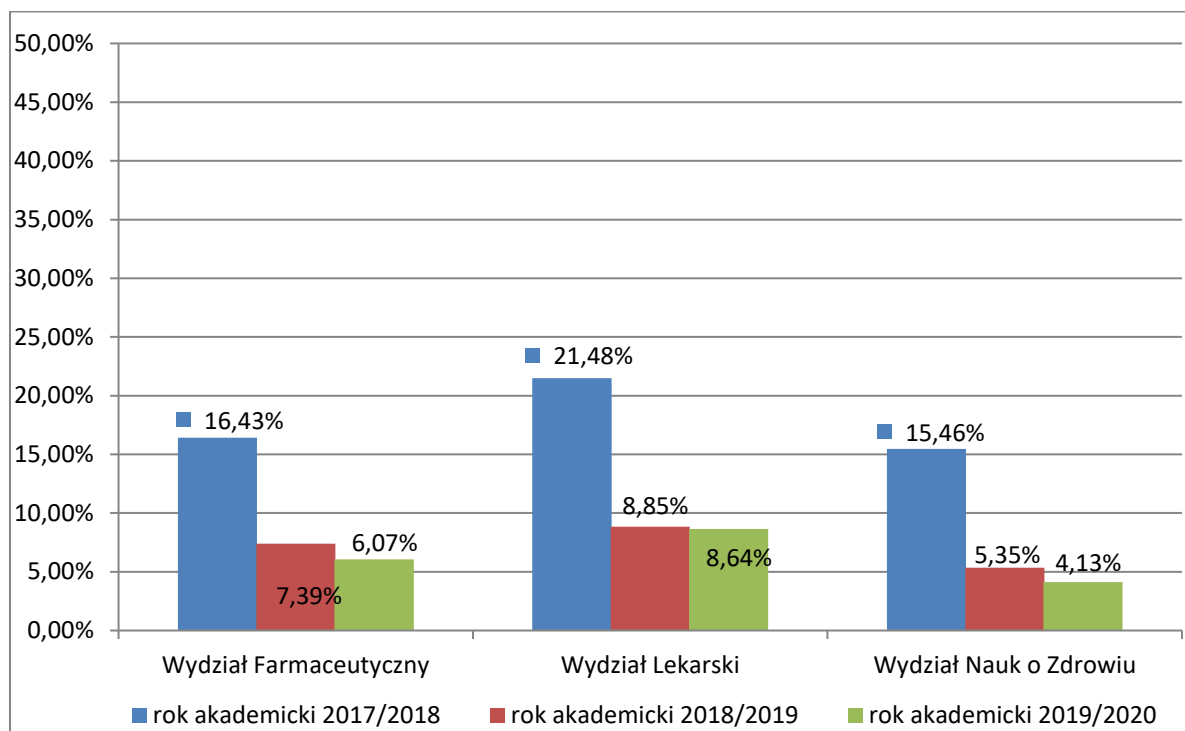


## 1. ANKIETYZACJA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

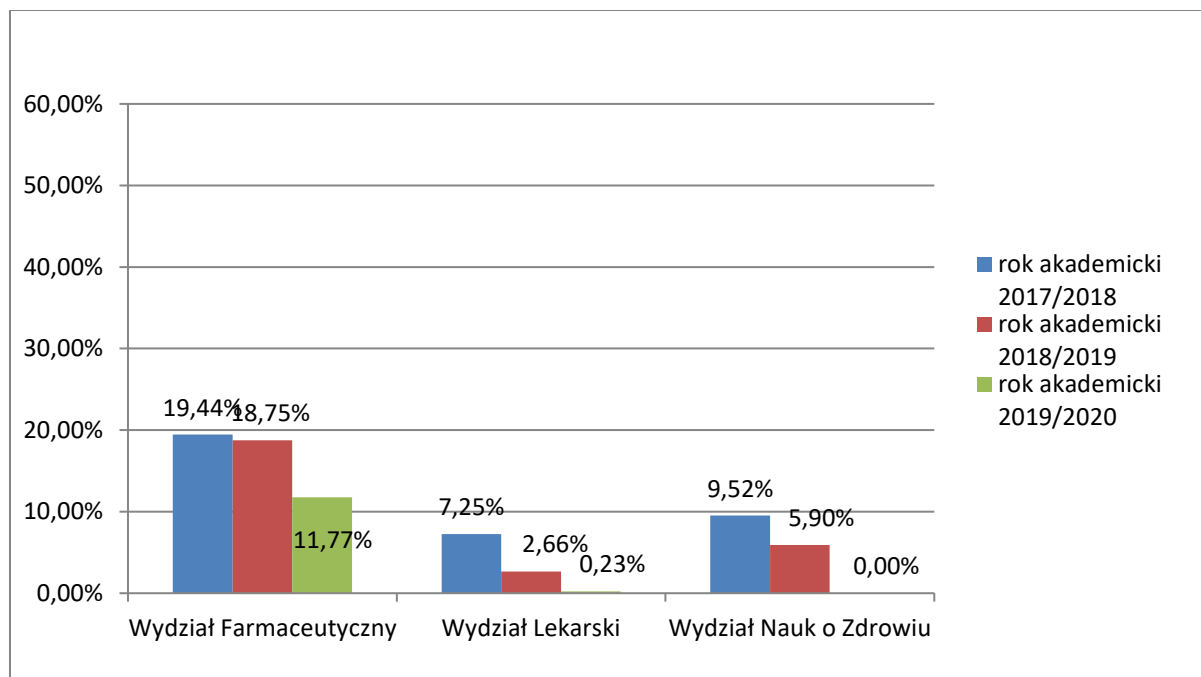
Ankietyzacja zajęć dydaktycznych w UMB od wielu lat jest przeprowadzana elektronicznie. Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach w roku akademickim 2019/2020 przedstawiała się następująco:

- Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej - na 1090 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 6,07% ( r. ak. 2018/2019 – 7,39 %, r. ak. 2017/2018 – 16,43%) na 35 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 11,77% (r. ak. 2018/2019 – 18,75%, r. ak. 2017/2018 – 19,44%),
- Wydział Lekarski z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim - na 2178 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 8,64% (r. ak. 2018/2019 – 8,85% r. ak. 2017/2018 – 21,48%) na 98 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 0,23% ( r. ak. 2018/2019 – 2,66%, r. ak. 2017/2018 - 7,25% ),
- Wydział Nauk o Zdrowiu - na 1864 studentów frekwencja ankietyzacji wyniosła 4,13% (r. ak. 2018/2019 - 5,35%, r. ak. 2017/2018 - 15,46%), na 24 doktorantów frekwencja ankietyzacji wyniosła 0,00% % (r. ak. 2018/2019 – 5,9%, r. ak. 2017/2018 - 9,52%)

**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez studentów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020**



**Wypełnialność ankiety ewaluacyjnej przez doktorantów uczestniczących w zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020**



**Z przeprowadzonej analizy pytań (z przedziału od 1 do 5, przy czym 1 - oznacza bardzo źle, 5 oznacza bardzo dobrze) zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w ćwiczeniach, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,22%	1,95%	4,88%	91,95%
Lekarski	2,22%	0,69%	4,29%	6,65%	86,15%
Nauk o Zdrowiu	0,47%	0,24%	1,41%	2,82%	95,06%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,24%	0,49%	1,71%	5,37%	92,20%
Lekarski	2,08%	1,66%	4,29%	6,65%	85,32%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,47%	1,65%	4,00%	93,88%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,17%	2,20%	6,59%	5,12%	82,93%
Lekarski	3,60%	3,32%	5,26%	8,31%	79,50%
Nauk o Zdrowiu	1,88%	0,47%	3,53%	6,35%	87,76%

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 59,76% ( r. ak. 2018/2019 – 57,92%, r.ak. 2017/2018 - 60,44%)
- WL – 77,29% (r. ak. 2018/2019 - 63,52%, r.ak. 2017/2018 - 56,01%)
- WNoZ – 81,65% (r. ak. 2018/2019 - 83,70%, r.ak. 2017/2018 - 76,98%)

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,40%	3,24%	5,67%	90,69%
Lekarski	2,31%	2,31%	5,52%	9,07%	80,78%
Nauk o Zdrowiu	0,85%	0,28%	2,84%	3,98%	92,05%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,85%	0,86%	7,54%	9,05%	79,7%
Lekarski	2,06%	3,39%	5,04%	8,10%	81,41%
Nauk o Zdrowiu	1,47%	0,47%	3,88%	4,12%	90,06%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,42%	4,42%	10,44%	15,26	65,46%
Lekarski	6,93%	5,15%	6,75%	9,06%	72,11%
Nauk o Zdrowiu	2,84%	1,99%	2,84%	6,25%	86,08%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,17%	3,17%	16,10%	11,46%	66,10%
Lekarski	6,65%	5,26%	7,62%	13,16%	67,31%
Nauk o Zdrowiu	3,29%	3,53%	3,53%	11,06%	78,59%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,15%	5,12%	14,63%	14,39%	61,71%
Lekarski	18,25%	5,12%	8,73%	12,74%	63,16%
Nauk o Zdrowiu	3,53%	4,00%	4,71%	9,88%	77,88%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,95%	0,98%	2,68%	4,88%	89,51%
Lekarski	3,60%	2,35%	2,77%	6,65%	84,63%
Nauk o Zdrowiu	0,94%	2,59%	2,59%	4,00%	89,88%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,41%	3,17%	5,85%	15,12%	72,44%
Lekarski	5,54%	2,77%	5,96%	5,26%	80,47%
Nauk o Zdrowiu	1,41%	1,88%	2,12%	4,94%	89,65%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,93%	0,98%	4,15%	6,83%	85,12%
Lekarski	2,35%	1,39%	4,71%	7,89%	83,66%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,24%	5,41%	5,18%	89,18%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,75%	0,00%	1,75%	10,53%	85,96%
Lekarski	1,08%	3,23%	5,38%	7,54%	82,80%
Nauk o Zdrowiu	0,52%	0,00%	0,52%	4,19%	95,02%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. harmonogramem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,51%	0,00%	3,51%	5,26%	87,72%
Lekarski	6,45%	4,30%	5,38%	7,53%	76,34%
Nauk o Zdrowiu	0,52%	0,00%	0,52%	8,38%	90,58%

- na pytanie **nr 3**, czy regulamin dydaktyczny jednostki był podany przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,75%	1,75%	5,26%	91,23%
Lekarski	3,23%	0,00%	6,45%	6,45%	83,87%
Nauk o Zdrowiu	0,52%	1,05%	2,09%	8,90%	93,72%

- na pytanie **nr 4**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z ww. regulaminem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	1,75%	3,51%	5,26%	89,47%
Lekarski	6,45%	2,15%	7,53%	7,53%	76,34%
Nauk o Zdrowiu	0,52%	0,00%	1,05%	8,90%	89,53%

- na pytanie **nr 5**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,51%	3,51%	10,53%	17,54%	64,91%
Lekarski	10,75%	4,30%	6,45%	8,60%	69,89%
Nauk o Zdrowiu	2,62%	3,14%	3,66%	13,09%	77,49%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do studentów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	1,75%	1,75%	5,26%	12,28%	78,95%
Lekarski	6,45%	1,08%	7,53%	6,45%	78,49%
Nauk o Zdrowiu	2,62%	1,05%	4,19%	8,90%	83,25%

- na pytanie **nr 7**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	7,02%	1,75%	5,26%	7,02%	78,95%
Lekarski	10,75%	0,00%	7,53%	9,68%	72,04%
Nauk o Zdrowiu	0,52%	1,05%	5,24%	6,28%	86,91%

- na pytanie **nr 8**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	5,26%	0,00%	7,02%	10,53%	77,19%
Lekarski	9,68%	1,08%	5,38%	7,53%	76,34%
Nauk o Zdrowiu	0,26%	0,79%	1,04%	4,98%	92,93%

- na pytanie **nr 9**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	3,51%	7,02%	7,02%	15,79%	66,67%
Lekarski	9,68%	7,53%	7,53%	11,83%	63,44%
Nauk o Zdrowiu	1,31%	1,05%	2,88%	6,54%	88,22%

- na pytanie **nr 10**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:

- WF – 36,84% (r. ak. 2018/2019 – 51,95%, r. ak. 2017/2018 - 50,86%)
- WL – 18,28% (r. ak. 2018/2019 – 68,97%, r. ak. 2017/2018 - 42,18%)
- WNoZ – 2,09% (r. ak. 2018/2019 - 86,26%, r. ak. 2017/2018 - 73,98%)

- na pytanie **nr 11**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	4,76%	4,76%	90,48%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	11,76%	88,24%
Nauk o Zdrowiu	0,37%	0,74%	1,48%	3,34%	94,07%

- na pytanie **nr 12**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwium były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,76%	0,00%	14,29%	4,76%	76,19%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	94,12%
Nauk o Zdrowiu	0,00%	0,37%	1,48%	2,97%	95,18%

- na pytanie **nr 13**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	4,76%	4,76%	14,29%	19,05%	57,14%
Lekarski	6,25%	0,00%	0,00%	12,50%	81,25%
Nauk o Zdrowiu	3,73%	0,00%	2,99%	11,19%	82,09%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów uczestniczących w wykładach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie wykładów były podane z odpowiednim wyprzedzeniem?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,38%	1,15%	5,73%	13,36%	79,39%
Lekarski	1,46%	1,46%	3,41%	8,29%	85,37%
Nauk o Zdrowiu	1,73%	0,69%	2,20%	6,13%	89,25%

- na pytanie **nr 2**, czy treści wykładów były przedstawiane w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	5,34%	8,78%	12,21%	13,74%	59,92%
Lekarski	2,20%	3,17%	9,27%	18,54%	66,83%
Nauk o Zdrowiu	2,66%	2,20%	3,71%	10,76%	80,67%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że wykłady miały atrakcyjną formę (np. materiały multimedialne, prezentacje przypadków)?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	7,63%	9,54%	20,61%	13,74%	48,47%
Lekarski	5,12%	7,56%	10,76%	19,76%	55,61%
Nauk o Zdrowiu	8,56%	5,32%	9,26%	15,05%	61,81%

- Na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach studenci wypowiedzieli się następująco:
  - WF – 61,07% (r. ak 2018/2019 - 57,56%, r. ak. 2017/2018 - 55,64%)
  - WL – 29,02% (r. ak 2018/2019 - 62,87%, r. ak. 2017/2018 - 52,62%)
  - WNoZ – 1,39% ( r. ak 2018/2019 r. 82,54%, r.ak. 2017/2018 - 69,71%)
- na pytanie **nr 5**, czy uważasz treści dydaktyczne zdobyte podczas wykładów za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	2,99%	9,58%	17,37%	18,56%	51,50%
Lekarski	3,28%	9,84%	9,84%	16,39%	60,66%
Nauk o Zdrowiu	5,63%	4,30%	8,94%	12,58%	68,54%

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla studentów Wydziału Nauk o Zdrowiu uczestniczących w zajęciach praktycznych, z części dotyczącej organizacji zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
8,20%	4,92%	8,20%	11,48%	67,21%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia odbywały się zgodnie z Regulaminem dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
13,11%	8,20%	11,48%	8,20%	59,02%

- na pytanie **nr 3**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

1	2	3	4	5



16,39%	11,48%	11,48%	9,84%	50,82%
--------	--------	--------	-------	--------

- na pytanie **nr 4**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco wypowiedziało się 83,61% (r. ak. 2018/2019 – 80,60%, r.ak. 2017/2018 - 61,56%) studentów.

- na pytanie **nr 5**, czy treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
22,22%	9,26%	7,41%	1,85%	59,26%

- na pytanie **nr 6**, czy wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
6,87%	8,70%	11,55%	9,04%	63,52%

- na pytanie **nr 7**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia (opisanych w sylabusie) z danego przedmiotu?

1	2	3	4	5
27,27%	9,09%	3,64%	9,09%	50,91%

**Z części dotyczącej sposobu prowadzenia zajęć wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystany studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
34,43%	9,84%	4,92%	9,84%	40,98%

- na pytanie **nr 2**, czy zajęcia pozwoliły na zdobycie odpowiednich umiejętności praktycznych?

1	2	3	4	5
34,43%	9,84%	4,92%	11,48%	39,34%

**Z części dotyczącej postawy prowadzącego wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy prowadzący był na sali ćwiczeniowej podczas zajęć studenci wypowiedzieli się następująco:

1	2	3	4	5
6,56%	11,48%	9,84%	8,20%	63,93%

- na pytanie **nr 2**, czy prowadzący wykazywał się wysoką kulturą osobistą i szacunkiem do studenta?

1	2	3	4	5
21,31%	13,11%	11,48%	4,92%	49,18%

- na pytanie **nr 3**, czy uważasz, że zostałeś oceniony zgodnie z kryteriami wystawiania ocen przedstawionymi w Regulaminie dydaktycznym jednostki?

1	2	3	4	5
9,84%	13,11%	19,67%	6,56%	50,82%

**Na Wydziale Lekarskim oraz na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2019/2020 żaden z doktorantów nie dokonał oceny ćwiczeń.**

**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w ćwiczeniach na Wydziale Farmaceutycznym wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 11**, czy w trakcie zajęć była możliwość zdobycia umiejętności praktycznych?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 12**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabusem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?

- WF – 50,00% (r. ak. 2018/2019 - 53,16% r. ak. 2017/2018 - 81,67%)
- WL – brak odpowiedzi (r. ak. 2018/2019 - 39,13% r. ak. 2017/2018 - 60,00%)
- WNoZ – brak odpowiedzi (r. ak. 2018/2019 - 72,73% r. ak. 2017/2018 - 43,33%,)

- na pytanie **nr 13**, w jakim stopniu treść zajęć była zgodna z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 14**, w jakim stopniu wymagania, dotyczące egzaminów, zaliczeń, kolokwii były zgodne z sylabusem danego przedmiotu?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 15**, czy wiedzę i umiejętności, zdobyte podczas zajęć, uważa Pani/Pan za przydatne w osiągnięciu efektów kształcenia pod kątem przydatności na studiach doktoranckich?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Na Wydziale Nauk o Zdrowiu w roku akademickim 2019/2020 żaden z doktorantów nie dokonał oceny seminariów.

**Natomiast na pozostałych dwóch Wydziałach z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ankiecie ewaluacyjnej dla doktorantów uczestniczących w seminariach wynika, że:**

- na pytanie **nr 1**, czy informacje o harmonogramie zajęć z danego przedmiotu były podane przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych wypowiedziano się następująco:

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość ustalenia indywidualnego planu i programu studiów z prowadzącym?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 3**, czy w programie przedmiotu uniknięto powtarzania treści innych przedmiotów już zrealizowanych i zaliczonych w trakcie poprzednich stopni kształcenia?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
----------	-------	-------	-------	-------	---------

- na pytanie **nr 4**, czy treści na zajęciach przekazywane były w sposób zrozumiały?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 5**, czy prowadzący zajęcia odnosił się życzliwie i taktownie do doktorantów?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 6**, czy prowadzący zajęcia mobilizował Panią (Pana) do samodzielnej pracy?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 7**, czy sposób prowadzenia zajęć sprzyjał otwartej komunikacji?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 8**, czy kryteria wystawiania ocen były jasno sprecyzowane?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 9**, czy oceny były wystawiane zgodnie z ww. kryteriami?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 10**, jaka jest ogólna ocena organizacji zajęć?

Wydział	1	2	3	4	5
Farmaceutyczny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Lekarski	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%

- na pytanie **nr 11**, czy Pan/Pani zapoznał się z sylabussem, twierdząco na poszczególnych Wydziałach doktoranci wypowiedzieli się następująco?
- WF – brak odpowiedzi (r. ak. 2018/2019 - 59,52%, r. ak. 2017/2018 - 77,78%)
- WL – brak odpowiedzi (r. ak. 2018/2019 - 33,33%, r. ak. 2017/2018 - brak odpowiedzi)
- WNoZ – brak odpowiedzi (r. ak. 2018/2019 – brak odpowiedzi r. ak. 2017/2018 - brak odpowiedzi, r. ak. 2016/2017 – brak odpowiedzi)

Na pozostałe pytania numer 12, 13 i 14 żaden z doktorantów na obu wydziałach nie udzielił odpowiedzi.

Na żadnym z trzech Wydziałów żaden z doktorantów nie dokonał oceny zajęć prowadzonych w formie wykładów.

Liczba nauczycieli akademickich, którzy uzyskali ocenę negatywną w ponad 50% ankiet studenckich (nie dotyczy jednej wypełnionej ankiety) wyniosła:

- na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej:
  - kierunek analityka medyczna
    - wykłady – 1 osoba
  - kierunek Farmacja
    - wykłady – 1 osoba
  - kierunek kosmetologia
    - wykłady 2 osoby
- na Wydziale Lekarskim z Oddziałem Stomatologii i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim:
  - kierunek lekarski
    - ćwiczenia – 2 osoby
    - seminaria – 1 osoba
- na Wydziale Nauk o Zdrowiu
  - kierunek fizjoterapia
    - wykłady – 2 osoby
    - zajęcia praktyczne – 1 osoba

- kierunek logopedia z fonologia
- wykłady - 1 osoba
- kierunek pielęgniarstwo
- wykład – 1 osoba
- zajęcia praktyczne – 1 osoba

Przy czym w ocenie zajęć prowadzonych przez osoby, które uzyskały ocenę negatywną w ponad 50% ankiet, wypełnionych w roku akademickim 2019/2020 nie wzięło udziału 50% uprawnionych studentów, z którymi dana osoba prowadziła zajęcia.

W ankietach wypełnianych przez doktorantów w roku akademickim 2019/2020 żadna spośród osób prowadzących zajęcia nie uzyskała oceny negatywnej w ponad 50% ankiet.

W roku akademickim 2019/2020 w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wzięło udział 111 studentów co stanowi 1,86% wszystkich studentów (r. ak. 2018/2019 - 2,97%, r. ak 2017/2018 - 7,85%), 1 doktorant, co stanowi wszystkich doktorantów (r. ak. 2018/2019 - 13,10%, r. ak. 2017/2018 - 17,69%, r. ak. 2016/2017 – 30,22%)

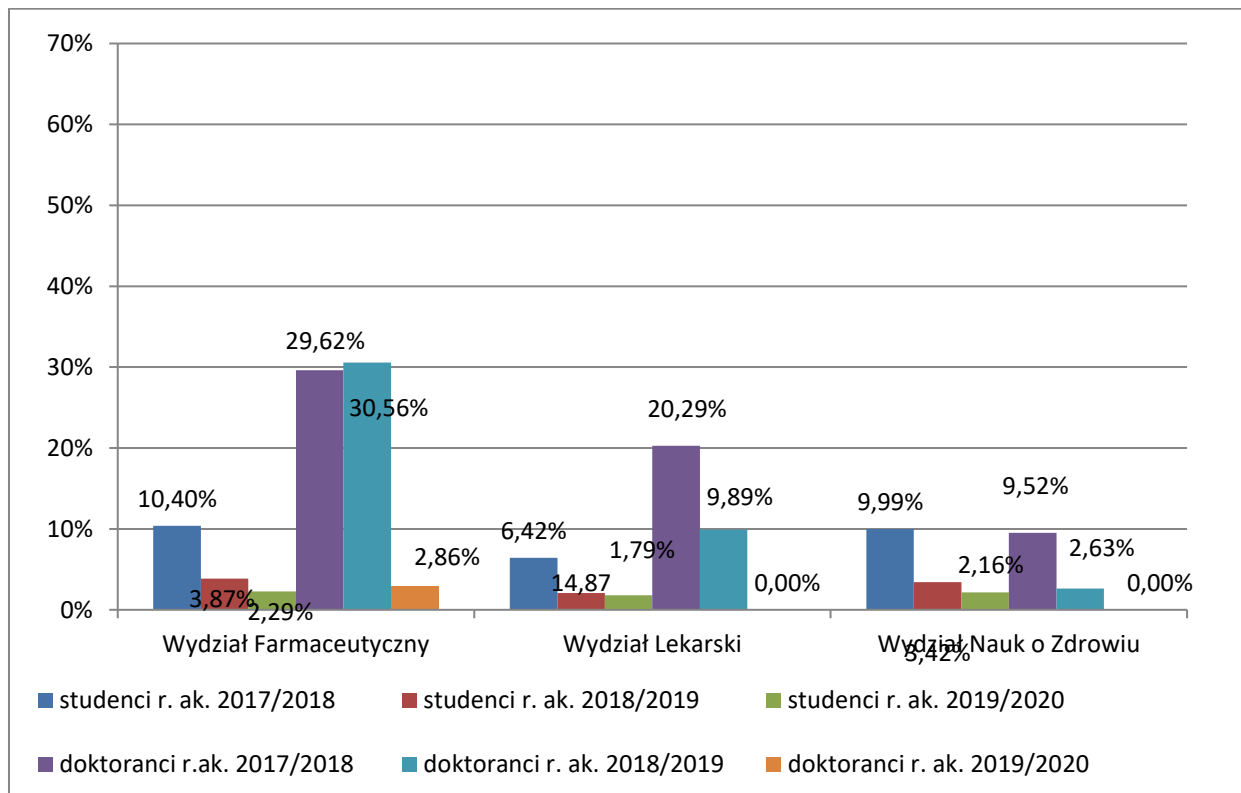
Frekwencja ankietyzacji na poszczególnych wydziałach przedstawiała się następująco:

- na Wydziale Farmaceutycznym na 1090 studentów w ankietyzacji wzięło udział 25 studentów, co stanowi 2,29% (r. ak. 2018/2019 - 3,87 %, r. ak. 2017/2018 - 10,40%). Najwięcej negatywnych odpowiedzi (20,00%), tak jak od paru lat padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej. Na 35 doktorantów w ankietyzacji wziął udział tylko 1 doktorant, co stanowi 2,86% ( r. ak 2018/2019 - 30,56%, r. ak. 2017/2018 - 29,62%, r. ak. 2016/2017 r. – 50,00).
- Na Wydziale Lekarskim na 2178 studentów w ankietyzacji wzięło udział 39 studentów, co stanowi 1,79% (r. ak. 2019/2020 - 2,07%, r. ak. 2018/2019 - 6,42%) - Podobnie jak na Wydziale Farmaceutycznym najwięcej negatywnych odpowiedzi (25,64%) padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry. Na 98 doktorantów w ankietyzacji nie wziął udziału żaden z doktorantów 0,00% (r. ak. 2018/2019 - 9,89% r. ak. 2017/2018 - 20,29%).

- Na Wydziale Nauk o Zdrowiu na 2178 studentów w ankietyzacji wzięło udział 47 studentów, co stanowi – 2,16% (r. ak. 2019/2020 3,42%, r. ak. 2017/2018 - 9,99%). Tak jak na dwóch pozostałych wydziałach najczęściej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej (19,17%). Na 24 doktorantów w ankietyzacji nie wziął udziału żaden z doktorantów - 0,00% (r. ak. 2018/2019 - 2,63%, r. ak. 2017/2018 - 9,52% ).

Z analizy ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że jak co roku najczęściej negatywnych odpowiedzi padło na pytanie związane z możliwością składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej.

### **Wypełnialność ogólnouczelnianej ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych w roku akademickim 2017/2018, 2018/2019 i 2019/2020**





**Z przeprowadzonej analizy pytań zawartych w ogólnouczelnianej ankiecie dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych wynika, że studenci wypowiedzieli się następująco:**

- na pytanie **nr 1**, czy była możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów w celach naukowych i dydaktycznych poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne (np. w trakcie realizacji prac badawczych, kół naukowych) wypowiedziano się następująco:

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	52,00%	12,00%	36,00%
Lekarski	33,33%	12,82%	53,85%
Nauk o Zdrowiu	25,53%	10,64%	63,83%

- na pytanie **nr 2**, czy była możliwość korzystania z konsultacji z osobą prowadzącą zajęcia poza czasem przeznaczonym na zajęcia dydaktyczne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	92,00%	4,00%	4,00%
Lekarski	92,31%	2,56%	5,13%
Nauk o Zdrowiu	89,36%	6,38%	4,26%

- na pytanie **nr 3**, czy była możliwość konsultacji z Opiekunem roku w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	8,00%	4,00%	16,00%
Lekarski	48,72%	12,82%	38,46%
Nauk o Zdrowiu	76,60%	12,77%	10,64%

- na pytanie **nr 4**, czy była możliwość konsultacji z Prodziekanem ds. Studenckich w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	4,00%	8,00%	52,00%
Lekarski	38,46%	7,69%	53,85%
Nauk o Zdrowiu	31,91%	4,26%	63,83%

- na pytanie **nr 5**, czy była możliwość konsultacji z Dziekanem w sprawach związanych z tokiem studiów?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	44,00%	12,00%	44,00%
Lekarski	48,72%	2,56%	48,72%
Nauk o Zdrowiu	31,91%	4,26%	63,83%

- na pytanie **nr 6**, czy była możliwość konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w sprawach związanych z jakością kształcenia?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	24,00%	12,00%	64,00%
Lekarski	35,64%	5,13%	69,23%
Nauk o Zdrowiu	14,89%	4,26%	80,85%

- pytanie **nr 7**, czy była możliwość konsultacji z Kierownikiem Studiów Doktoranckich w sprawach związanych z tokiem studiów doktoranckich?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	20,00%	4,00%	76,00%
Lekarski	12,82%	0,00%	87,18%
Nauk o Zdrowiu	8,51%	2,13%	89,36%

- na pytanie **nr 8**, czy była możliwość konsultacji z Prorektorem ds. Kształcenia w godzinach do tego wyznaczonych?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	44,00%	0,00%	56,00%
Lekarski	46,15%	7,69%	46,15%
Nauk o Zdrowiu	23,40%	4,26%	72,34%

- na pytanie **nr 9**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących organizacji pracy w jednostkach, w których odbywają się zajęcia, w tym sposobu kształcenia oraz pracy kadry dydaktycznej?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	60,00%	20,00%	20,00%
Lekarski	43,59%	25,64%	30,77%
Nauk o Zdrowiu	38,30%	19,15%	42,55%

- na pytanie **nr 10**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących przypadków mobbingu?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	20,00%	8,00%	72,00%
Lekarski	17,95%	7,69%	74,36%
Nauk o Zdrowiu	12,77%	14,89%	72,34%

- na pytanie **nr 11**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących różnych form dyskryminacji?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	24,00%	4,00%	72,00%
Lekarski	20,51%	7,69%	71,79%
Nauk o Zdrowiu	10,64%	14,89%	74,47%

- na pytanie **nr 12**, czy była możliwość składania skarg i uwag, dotyczących molestowania?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	20,00%	4,00%	76,00%
Lekarski	17,95%	7,69%	74,36%
Nauk o Zdrowiu	4,26%	10,64%	85,11%

- na pytanie **nr 13**, czy udało Ci się rozwiązać problem, z którym zgłosiłeś się do Działu Spraw Studenckich (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	36,00%	0,00%	64,00%
Lekarski	41,03%	7,69%	51,28%
Nauk o Zdrowiu	31,91%	2,13%	65,96%

- na pytanie **nr 14**, czy uważasz, że sprawa została załatwiona terminowo (DSS)?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	40,00%	0,00%	60,00%
Lekarski	41,03%	10,26%	48,72%
Nauk o Zdrowiu	31,91%	2,13%	65,96%

- na pytanie **nr 15**, czy informacje uzyskane w DSS są pełne i wiarygodne?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	48,00%	8,00%	44,00%
Lekarski	53,85%	12,82%	33,33%
Nauk o Zdrowiu	55,32%	6,38%	38,30%

- na pytanie **nr 16**, gdy pracownik DDS nie mógł Ci pomóc, czy zostałeś poinformowany do kogo masz się zgłosić?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	32,00%	0,00%	66,00%

Lekarski	41,03%	7,69%	51,28%
Nauk o Zdrowiu	27,66%	6,38%	65,96%

- na pytanie **nr 17**, czy pracownik DSS traktował Cię w miły i przyjazny sposób?

Wydział	Tak	Nie	Nie dotyczy
Farmaceutyczny	44,00%	4,00%	52,00%
Lekarski	61,54%	5,13%	33,33%
Nauk o Zdrowiu	51,06%	2,13%	46,81%

- na pytanie **nr 18**, jak często zdarza Ci się korzystać z usług DSS?

Wydział	Często	Rzadko	nigdy
Farmaceutyczny	4,00%	48,00%	48,00%
Lekarski	2,56%	66,67%	30,77%
Nauk o Zdrowiu	4,26%	55,32%	40,43%

**W związku ze zbyt niską wypełnialnością przez doktorantów ankiety dotyczącej systemu opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami, doktorantami i uczestnikami studiów podyplomowych nie dokonano jej analizy.**

Szczegółowe wyniki ankiet zgodnie z § 9 pkt. 7 Regulaminu Działania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w UMB wprowadzonego Zarządzeniem Rektora UMB nr 93/2019 z dn. 9 grudnia 2019 r. zostały przekazane z Działu Informatyki i Teletransmisji do Dziekanów poszczególnych Wydziałów celem dokładnej analizy przez Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia.