

SYLABUS

**Szkoła Doktorska w Uniwersytecie Medycznym w Białymstoku
dotyczy cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2026/2027**

<i>Dyscyplina, w której prowadzona jest szkoła doktorska</i>	nauki medyczne nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu					
<i>Nazwa przedmiotu/modułu</i>	Zajęcia fakultatywne I Od manuskryptu do pracy opublikowanej					
<i>1. Jednostka realizująca</i>	Zakład Toksykologii					
<i>2. e-mail jednostki</i>	toxic@umb.edu.pl					
<i>3. Wydział</i>	Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej					
<i>Język przedmiotu/modułu</i>	<input checked="" type="checkbox"/> polski <input type="checkbox"/> angielski					
<i>Typ przedmiotu/modułu</i>	<input type="checkbox"/> obowiązkowy <input checked="" type="checkbox"/> fakultatywny					
<i>Rok kształcenia w szkole doktorskiej</i>	<input checked="" type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> II <input type="checkbox"/> III <input type="checkbox"/> IV					
<i>Liczba godzin w ramach poszczególnych form zajęć</i>	Wykłady:	Seminaria:	Ćwiczenia:	Konsultacje:	<i>Sumaryczna liczba godzin kontaktowych</i>	11
	0	10	0	1	<i>Liczba punktów ECTS</i>	*
<i>Cel przedmiotu/modułu</i>	Celem przedmiotu jest poszerzenie wiedzy i umiejętności doktoranta niezbędnych do samodzielnego przygotowywania wyników badań własnych do publikacji w czasopiśmie naukowych, jak również przygotowywania prac przeglądowych do druku.					
<i>Metody dydaktyczne</i>	Zajęcia z prezentacją multimedialną i samodzielną pracą doktoranta, z wykorzystaniem komputera z niezbędnym oprogramowaniem oraz dostępem do Internetu, platformy nauczania zdalnego i elektronicznych baz danych literaturowych, metoda problemowa, interakcja z nauczycielem i pozostałymi doktorantami – dyskusja, samodzielne dochodzenie do wiedzy, analiza literatury, konsultacje.					
<i>Narzędzia dydaktyczne</i>	Komputery z dostępem do Internetu, platforma nauczania zdalnego, elektroniczne bazy danych literaturowych, wykaz Ministerstwa Edukacji i Nauki czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów, baza Journal Citation Reports (JCR), przykładowe publikacje oryginalne i przeglądowe, strony internetowe czasopism naukowych, wzory listu przewodniego do redakcji czasopisma naukowego oraz przykładowe odpowiedzi autorów na uwagi recenzentów manuskryptów zgłoszonych do druku w czasopiśmie naukowych.					
<i>Imię i nazwisko osoby prowadzącej przedmiot (tytuł/stopień naukowy lub zawodowy)</i>	Prof. dr hab. Małgorzata M. Brzóska					
<i>Skład zespołu dydaktycznego</i>	Prof. dr hab. Małgorzata M. Brzóska					
<i>Symbol i nr przedmiotowego efektu uczenia się</i>	<i>Efekty uczenia się</i>			<i>Odniesienie do efektów uczenia się</i>		<i>Metody (formujące i podsumowujące) weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się</i>
<i>wiedza</i>						
P-W01	Zna zasady przygotowywania wyników badań naukowych do publikacji w formie prac oryginalnych w czasopiśmie naukowych			SD-W02 SD-W06 SD-W17		Formujące: – ocena aktywności doktoranta – zaliczenie seminarium Podsumowujące: – zaliczenie testu – zaliczenie przedmiotu
P-W02	Zna zasady przygotowywania prac przeglądowych do druku w czasopiśmie naukowych			SD-W02 SD-W06		
<i>umiejętności</i>						
P-U01	Potrafi przedstawić, omówić i zinterpretować wyniki badań w dziedzinie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz przeprowadzić ich krytyczną dyskusję merytoryczną w odniesieniu do aktualnego stanu wiedzy celem przygotowania do publikacji w formie pracy oryginalnej lub przeglądowej			SD-U06 SD-U08 SD-U09 SD-U10 SD-U11 SD-U12		Formujące: – ocena aktywności doktoranta – zaliczenie seminarium

P-U02	Potrafi dokonać wyboru czasopisma naukowego do publikacji wyników badań własnych i prac przeglądowych w dziedzinie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz przygotować pracę do druku zgodnie z wymogami czasopisma	SD-U09 SD-U10 SD-U11 SD-U12	Podsumowujące: – zaliczenie testu – zaliczenie przedmiotu
P-U03	Potrafi komunikować się z redakcją czasopisma w zakresie pracy zgłoszonej do druku oraz przygotować odpowiedzi merytoryczne na uwagi redaktora i recenzentów	SD-U14	
kompetencje społeczne			
P-K01	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk medycznych, nauk farmaceutycznych lub nauk o zdrowiu oraz nauk pokrewnych, w tym własnego wkładu w ich rozwój i uznawania znaczenia wiedzy w rozwijaniu problemów poznawczych i praktycznych	SD-K01	Formujące: – dyskusja w czasie zajęć – ocenianie ciągłe Podsumowujące: – zaliczenie przedmiotu
P-K02	Jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych pracownika nauki, w tym inicjowania działań na rzecz otoczenia społecznego	SD-K03	

* punkty ECTS w liczbie 2 zostaną przyznane po zrealizowaniu 20 h zajęć w ramach modułu „Zajęcia fakultatywne I”

nakład pracy doktoranta (bilans punktów ECTS)		
	Forma aktywności	Liczba godzin
Zajęcia wymagające udziału nauczyciela	Realizacja przedmiotu: wykłady (wg planu studiów)	0
	Realizacja przedmiotu: ćwiczenia (wg planu studiów)	0
	Realizacja przedmiotu: seminaria (wg planu studiów)	10
	Konsultacje	1
	Łącznie	11
Samodzielna praca doktoranta	Przygotowanie się do ćwiczeń	0
	Przygotowanie się do seminariów	5
	Przygotowanie się do egzaminu lub zaliczenia końcowego i udział w egzaminie/zaliczeniu	0
	Przygotowanie prezentacji/pracy doktorskiej	0
	Łącznie	5
	Sumaryczne obciążenie doktoranta	16
	Liczba punktów ECTS	*

Treści programowe			
Treść zajęć	Forma zajęć	liczba godzin	Symbol przedmiotowego efektu uczenia się
<p>Metody poszukiwania inspiracji do tworzenia artykułów naukowych. Formy publikacji wyników badań w czasopismach naukowych (praca oryginalna oraz praca przeglądowa) oraz zasady ich przygotowywania do druku. Typowy układ pracy oryginalnej i pracy przeglądowej. Formy i zasady prezentacji graficznej wyników badań. Zasady prowadzenia krytycznej dyskusji wyników badań własnych. Właściwy dobór piśmiennictwa z wykorzystaniem elektronicznych baz literaturowych. Wykorzystanie sztucznej inteligencji w pisaniu prac naukowych.</p> <p>Kryteria wyboru czasopism naukowych do publikacji wyników badań własnych oraz prac przeglądowych. Przygotowywanie prac do druku z uwzględnieniem czasopisma (instrukcje dla autorów). Zasady elektronicznego wysyłania do redakcji czasopism prac do druku oraz korzystania ze stron internetowych redakcji i wydawnictw czasopism naukowych. Przygotowywanie listu przewodniego do redakcji czasopism naukowych oraz odpowiedzi na uwagi recenzentów dotyczące manuskryptu zgłoszonego do druku w czasopiśmie naukowym. Główne zasady i kryteria oceny prac przez redaktorów i recenzentów. Korekta odbitki edytorskiej.</p>	Seminaria	10	P-W01, P-W02 P-U01, P-U02 P-U03 P-K01, P-K02

Literatura podstawowa (1-3 pozycje)	<ol style="list-style-type: none"> Behzadi P., Gajdács M.: Writing a strong scientific paper in medicine and the biomedical sciences: a checklist and recommendations for early career researchers. <i>BIOLOGIA FUTURA</i>, 2021, 72: 395-407; https://doi.org/10.1007/s42977-021-00095-z. Kang G., Kim S.E.: How to write an original article in medicine and medical science. <i>Kosin Medical Journal</i>, 2022, 37(2): 96-101; https://doi.org/10.7180/kmj.22.105. Khatri B.B.: Writing an effective abstract for a scientific paper. <i>Nepalese Journal of Development and Rural Studies</i>, 2022; 19(1): 1-7; https://doi.org/10.3126/njdrs.v19i01.51910 			
Literatura uzupełniająca (1-3 pozycje)	<ol style="list-style-type: none"> Calderon Martinez E., Ghattas Hasbun P.E., Salolin Vargas V.P., García-González O.Y., Fermin Madera M.D., Rueda Capistrán D.E., Campos Carmona T., Sanchez Cruz C., Teran Hooper C.: A comprehensive guide to conduct a systematic review and meta-analysis in medical research. <i>Medicine</i>, 2025, 104: 33(e41868); http://dx.doi.org/10.1097/MD.00000000000041868. Erol A.: Basics of writing review articles. <i>Archives of Neuropsychiatry</i>, 2022, 59: 1-2; https://doi.org/10.29399/npa.28093. Tullu M.S.: Writing the title and abstract for a research paper: Being concise, precise, and meticulous is the key. <i>Saudi Journal of Anesthesia</i>, 2019, 13(Suppl 1): S12-S17; https://doi.org/10.4103/sja.SJA_685_18. 			
Warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu (zgodnie z Regulaminem przedmiotu/jednostki)				
Sposób zaliczenia zajęć	zaliczenie			
Zasady zaliczania nieobecności	nieobecność musi być usprawiedliwiona (usprawiedliwieniem może być jedynie zwolnienie lekarskie lub usprawiedliwienie nieobecności poświadczone przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej), a wymagane treści programowe – zaliczone			
Możliwości i formy wyrównywania zaległości	zaliczenie materiału omawianego na zajęciach, na których doktorant był nieobecny			
Zasady dopuszczenia do egzaminu/zaliczenia	doktorant uzyskuje zaliczenie przedmiotu na podstawie oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji prowadzonej podczas seminariów oraz zaliczenia testu			
Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego zaliczeniem (opisowe, procentowe, punktowe, inne....)				
Do uzyskania zaliczenia doktorant powinien uzyskać co najmniej 60% w ocenianych obszarach uczenia się. Warunki zaliczenia – zaliczenie na podstawie wiedzy, umiejętności i kompetencji doktoranta ocenianych podczas zajęć oraz w teście obejmującym wszystkie treści programowe (warunkiem zaliczenia testu jest uzyskanie minimum 60% z maksymalnej liczby punktów).				
Kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się z przedmiotu zakończonego egzaminem (opisowe, procentowe, punktowe, inne....)				
na ocenę 3	na ocenę 3,5	na ocenę 4	na ocenę 4,5	na ocenę 5

Opracowanie sylabusu (imię i nazwisko) prof. dr hab. Małgorzata M. Brzóska

Data sporządzenia sylabusu 20.05.2026 r.

* punkty ECTS w liczbie 2 zostaną przyznane po zrealizowaniu 20 h wybranych zajęć w ramach modułu „Zajęcia fakultatywne I”